VALLADOLID • PRIMAVERA 2025 • NUMERO 81 • IV EPOCA (desde 1995)

Amor y rabia

PESADILLA RENOVABLE

RABIOSO
La guerra por Ucrania y el suicidio de la Unión Europea

FRANCISCO J. VAQUERO
"Se está transformando el campo en un desierto"

TOMMASO DELLA MACCHINA
La cara oculta del veganismo

INSUMISO PABLO GC
"Valladolid ha sido un foco antimilitarista importante"

ELVIS GUEVARA
Phil Ochs, del ascenso al trágico final de un ídolo

CARLOS COCA
El grito revolucionario de León Felipe

8€

EDITORIAL 3
La ciencia y la maldición del rey Midas

PORTADA 5
La destrucción del mundo rural por el ecocapitalismo para "salvar el planeta"
Las energías renovables, un asalto al campo del capital financiero y una burbuja especulativa del capitalismo catastrofista.

COMUNICADO 12
Carta a las "G-5 ecologistas"
Denuncia de la pasividad de *Ecologistas en acción* o *Greenpeace* frente al capitalismo verde.

ENTREVISTA 14
"Se está transformando el campo en un desierto"
Conversación con Francisco J. Vaquero Robustillo, autor del documental "Vidas irrenovables. Naturaleza o miseria".

EXTRACTO DE LIBRO 20
Ucrania y el suicidio de la Unión Europea
La guerra por Ucrania es el último episodio de una guerra encubierta de EEUU contra la UE y el Euro iniciada en 1999, y podría dar lugar a la implosión de la Eurozona.

YANIS VAROUFAKIS 32
El "Masterplan" (plan maestro) de Trump
La aparente locura de Trump es tan sólo un camuflaje de sus planes para rediseñar la economía global y garantizar la hegemonía futura de EEUU en todo el mundo.

FABIO VIGHI 38
¿Quién va ganando?
El capitalismo ya solo puede mantener la ilusión de crecimiento mediante crisis y guerras.

TOMMASO DELLA MACCHINA 42
La cara oculta del veganismo

ENTREVISTA 54
"Valladolid ha sido un foco antimilitarista importante"
Conversación con el insumiso Pablo GC.

LEONARDO 62
Carta a los representantes del poder judicial

EXTRACTO DE LIBRO 64
Consejo de guerra a 24 antimilitaristas vallisoletanos
Crónica de *El Aullido* del juicio por la ocupación de los juzgados militares.

CARTOGRAFÍA Y REBELIÓN 70
El antimilitarismo en Valladolid tras el franquismo

CONSPIRACIÓN Y ROCK 70

El extraño caso del Dr. Phillip y Mister Ochs

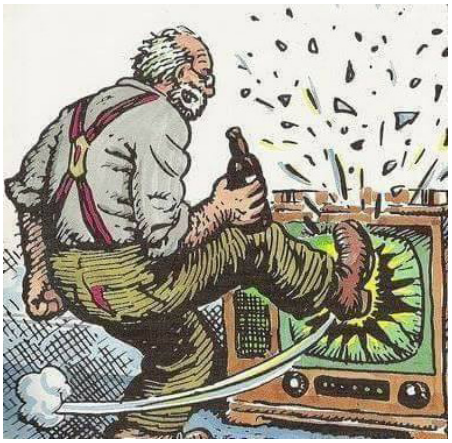
CARLOS COCA 80

Un verso en la trinchera. El grito revolucionario de León Felipe

Extracto de la biografía del poeta Carlos Coca y Jordi Maíz

LEONARDO 84

El canto del perro desertor



EDITORIAL

LA CIENCIA Y LA MALDICIÓN DEL REY MIDAS

La conversión de la ciencia en el *cientifismo*, un sustituto laico de la religión, es una de las consecuencias de la *Era de la (des)información* actual. Esta distorsión ha sido posible gracias al cada vez mas generalizado analfabetismo funcional, provocado por el bombardeo constante del ser humano con una cadena infinita de noticias transmitidas mediante aparatos digitales de presencia ubicua. Según varios estudios, cada vez se lee menos, y lo que se lee son meros titulares que se suceden rápidamente, impidiendo que sean procesados por nuestros cerebros. Esto provoca una pérdida de la capacidad cognitiva, que afecta más a los países donde más *avanzado* esté el capitalismo. De esta manera se da la paradoja de que cuanto más informados estamos menos sabemos, haciendo realidad la frase que Platón puso en boca de Sócrates en la *avanzada* Grecia clásica: ***"Solo sé que no sé nada"***.

Quizás sea la mezcla de soberbia humana y del analfabetismo y atontamiento rampante impulsado por la digitalización lo que nos ha llevado a creer que la ciencia es algo más que un instrumento para asegurar nuestra supervivencia y bienestar. Lo cierto es que actualmente se la está utilizando para intentar doblegar a la naturaleza y ponerla a nuestro servicio. Si a esta estupidez le unimos la avaricia carente de límites que define al capitalismo, el resultado sólo puede ser un completo desastre, como está ocurriendo ante nuestra mirada. Un ejemplo perfecto de los frutos de combinar analfabetismo, cientifismo y avaricia son las llamadas *energías renovables*.

Impulsadas por el Capital financiero y financiadas con subvenciones del Estado, las cada vez más extendidas voces críticas son aplastadas mediante un "ecologismo" dedicado a difundir profecías apocalípticas para exigir su uso inmediato. Un ejemplo perfecto de este dogmatismo rayano con la religión fue el llamamiento de Naomi Klein a boicotear e incluso prohibir el documental *Planet of the humans* (2019) de Michael Moore, por atreverse a decir que las energías "renovables" no pueden sustituir a las tradicionales (carbón, petróleo y gas). La energía eólica es un ejemplo perfecto de las consecuencias de poner el ecologismo al servicio de un Capital financiero que, como el rey Midas, destruye lo que toca convirtiéndolo en oro.

colectivo.editorial.ayr@gmail.com

La destrucción del mundo rural por el ecocapitalismo para "salvar el planeta"

Cualquiera que analice el despliegue de las llamadas *energías renovables* no tardará en darse cuenta de que son la mayor agresión contra los espacios naturales desde la Revolución Industrial. Los parques eólicos y fotovoltaicos, símbolos de dichas energías, son verdaderas zonas muertas donde se impide crecer a las plantas, robando a la fauna de la zona su hábitat natural. No se trata de algunos arbustos: tan sólo en la sierra del Maestrazgo se talarán millones de árboles para construir megaproyectos de parques eólicos aprobados de manera acelerada por el gobierno.

Algo destacable a la vista de semejante salvajada es que la Unión Europea y el gobierno subvencionan a las *energías renovables* y al mismo tiempo han librado a sus instalaciones de la obligación de hacer un análisis de impacto ambiental, usando como excusa la supuesta urgencia debida a la "crisis climática". Esta *patente de corso* es difícilmente justificable a la vista de su expansión incontrolada por la geografía española: actualmente hay parques eólicos en un 10% de los municipios españoles, y si añadimos otras instalaciones, como los parques fotovoltaicos o las plantas de biomasa, el resultado es que afectan a buena parte del territorio.

Esta expansión colosal en un reducido espacio de tiempo ha permitido impedir el debate sobre las *energías renovables*, que en realidad ni son limpias ni renovables. En realidad ha ocurrido lo contrario, se ha impuesto una verdadera *Ley del silencio* que ha sido paralela a una ola de corrupción. Los ayuntamientos que han favorecido de manera activa la construcción de parques eólicos han impedido o saboteado la proyección del documental ***Vidas irrenovables***, y no son pocos los municipios que han llegado a modificar ilegalmente el uso del suelo.

Que la corrupción en torno a la energía eólica (y las llamadas *energías renovables* en general) sea algo generalizado no es de extrañar, ya que han servido de refugio a las mafias de la construcción tras el pinchazo de la burbuja inmobiliaria en 2008/9. Las comisiones ilegales y el lavado de dinero negro tradicionales en la construcción de torres de apartamentos se ha adaptado sin problemas al sector de las renovables, dando lugar a escándalos a nivel municipal, provincial y regional. Los responsables de la lluvia de miles de millones detrás de estas corruptelas repartidas por toda la *Piel de toro* son los *sospechosos habituales* y las más altas esferas del capital financiero, además de jugar una participación importante fondos de inversión internacionales. Esto no es de extrañar, ya que nada menos que ***BlackRock*** exigió hace años a las empresas en cuyo accionariado está presente que centrasen sus esfuerzos en impulsar todo lo relacionado con la "lucha contra el cambio climático", y las *energías renovables* estaban en el primer lugar de la lista.

Tras estallar la burbuja inmobiliaria, las mal llamadas energías renovables se convirtieron en el refugio de las mafias de la construcción, por lo que no es de extrañar la corrupción generalizada que domina en el sector desde el principio.

Para impulsar las renovables el ecocapitalismo se ha sacado de la chistera todos los trucos de las empresas de relaciones públicas, siendo el principal de ellos la compra de voluntades. La productora ***Metáfora Visual*** no tardó en darse cuenta del vacío que se hacía (y hace) a su documental *Vidas irrenovables*. Al enterarse de que era una crítica a las mal llamadas *renovables*, los distribuidores se negaron a distribuirla, y al presentarla a los ***Premios Goya*** no acudió ni un solo académico a verla. Y es que, como dijo Quevedo, ***poderoso caballero es Don Dinero***.

La falta de crítica de los medios de comunicación al negocio de las *renovables* ha permitido su despliegue a gran velocidad, mientras se silenciaba a sus críticos y las cada vez más generalizadas protestas sociales en su contra. Y lo cierto es que, desde la desaparición del movimiento obrero, actualmente son los medios de comunicación los que juegan un papel clave en

el desarrollo de los movimientos sociales. Baste recordar el apoyo que dieron algunos periódicos por motivos políticos al *movimiento pro-Insumisión*, que favoreció los planes del Ejército y el gobierno de profesionalizar las fuerzas armadas como exigía la OTAN.

Por lo general, la prensa silencia las luchas contrarias a los intereses de sus financiadores. Un ejemplo fueron las protestas contra la instalación de antenas durante la *fiebre del oro* de la etapa inicial de la telefonía móvil. La prensa las silenció siempre que pudo, salvo casos de fuerza mayor como el escándalo del colegio García Quintana en Valladolid, donde un *bosque* de antenas instalado en un edificio colindante provocó leucemia y linfomas a seis niños entre 2001 y 2004. La indignación popular fue tal que un juez tuvo que ordenar que se desmantelasen [1]. Sin embargo, pese a este y otros triunfos, el silencio sobre las protestas por toda España contra las antenas logró impedir que surgiera un movimiento estructurado de protesta.

El colegio vallisoletano García Quintana y el "bosque de antenas" del edificio colindante, desmanteladas tras un fuerte movimiento popular de protesta.

Algo parecido está ocurriendo en la lucha contra las *renovables*. A pesar de que hay protestas por toda España, su presencia mediática es mínima o inexistente fuera del lugar donde se desarrollan. Y los principales responsables de este silencio rayano con el sabotaje, para impedir que surja un poderoso movimiento de protesta, son precisamente las organizaciones que dicen defender la naturaleza, como ***Ecologistas en acción***. Su presencia en las protestas es mínima o inexistente, más allá de intervenciones puntuales de lavado de imagen en regiones donde el movimiento es masivo, como Galicia o Aragón. En 2023, colectivos y plataformas creadas para defender la naturaleza rural denunciaron esta pasividad en un comunicado:

"Por favor, explicadnos por qué nos habéis dejado solos. Es evidente que sois muy conscientes del peligro, sin precedentes, que supone para la biodiversidad el despliegue masivo de polígonos industriales eólicos y fotovoltaicos, proyectados sin criterio, ni control, en montañas y zonas rurales"

El motivo de dicha pasividad es simple: dichas organizaciones nunca han tenido como objetivo la defensa de la naturaleza, sino la puesta en marcha de un modelo económico diferente, como puede comprobarse en su propaganda. Estas organizaciones tienen los mismos objetivos que la UE y los gobiernos que impulsan las renovables, por lo que no sorprende que la propia Comisión Europea haya reconocido en un comunicado que ha financiado grupos y organizaciones dedicadas a combatir las críticas del ecocapitalismo mediante el ***Programa LIFE*** [2].

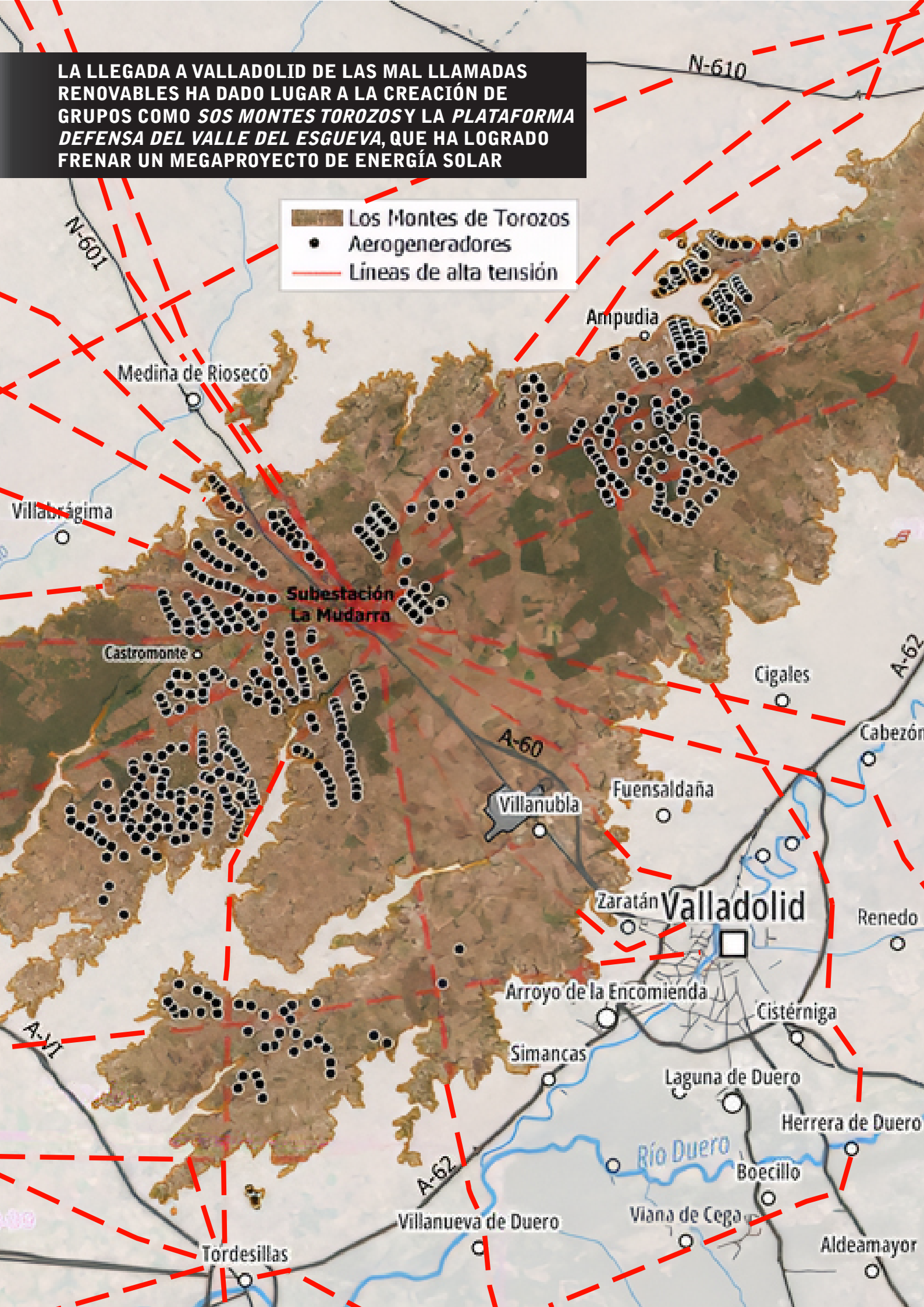
La lucha contra las denuncias de la transformación del ecologismo en un apéndice del capitalismo no es nada nuevo. En 2020, cuando el documentalista estadounidense Michael Moore hizo público su documental ***Planet of the humans***, la censura de los llamados ecologistas se hizo visible en todo su *esplendor*. El documental de Moore denunciaba que la "transición energética" es imposible, ya que las energías renovables no pueden sustituir a las energías tradicionales (carbón, petróleo, gas). La reacción fue una ola de llamadas a censurarlo, lo que se logró temporalmente gracias a la colaboración de *YouTube/Google*. Naomi Klein, autora de ***La estrategia del Shock***, se destacó especialmente como punta de lanza del esfuerzo censor, exigiendo que se impidiese la visualización del documental. Su comportamiento inquisitorial se debía sin duda a que Moore había destrozado los argumentos de su libro ***Esto lo cambia todo***. La censura fue tal, que *Blogger/Google* censuró una entrada del blog de *Amor y Rabia* con la traducción de un texto de Max Blumenthal (***The Grayzone***), en el que denunciaba la actitud inquisitorial de Klein [3].

[1] El Español (21.XII.2023): **La pesadilla de las antenas y los casos de cáncer infantil que pusieron en el punto de mira a un colegio de Valladolid**.

[2] European Commission (01.IV.2025): **Commission statement on the LIFE Programme**.

[3] Max Blumenthal (**The Grayzone**, 07.IX.2020): **'Green' billionaires behind professional activist network that led suppression of 'Planet of the Humans' documentary**. El documental ***Esto lo cambia todo***, basado en el libro de Klein que tiene el mismo título y dedicado a difundir la ideología climática, fue financiado por las Fundaciones Ford y Rockefeller, que han sido tradicionalmente instrumentos de *Poder blando* del gobierno de EEUU..

LA LLEGADA A VALLADOLID DE LAS MAL LLAMADAS RENOVABLES HA DADO LUGAR A LA CREACIÓN DE GRUPOS COMO *SOS MONTES TOROZOS* Y LA *PLATAFORMA DEFENSA DEL VALLE DEL ESGUEVA*, QUE HA LOGRADO FRENAR UN MEGAPROYECTO DE ENERGÍA SOLAR



Una crítica aún mayor a la de Moore es el documental de Julia Barnes ***Bright Green Lies*** (2021), basado en el libro de Derrick Jensen del mismo título, subtitulado *"Cómo el movimiento ecologista perdió su rumbo y qué podemos hacer al respecto*", que destapa que las energías renovables son más dañinas que las tradicionales. Como denuncian Barnes y Jensen, el *pensamiento mágico* que sostiene la idea de que la energía solar, la eólica, los coches eléctricos o el consumismo ecológico *salvarán el planeta* se basa en un atajo de mentiras. Las llamadas *"tecnologías verdes"* no son "limpias", "gratuitas", "seguras" o "sostenibles", ya que los paneles solares y las turbinas eólicas no crecen en los árboles: para llevar a cabo la producción masiva de estas tecnologías se ha producido un aumento de la minería, la fabricación industrial, la destrucción de ecosistemas y la generación de gran cantidad de residuos tóxicos. Además, las renovables ni siquiera son capaces de cumplir su promesa de acabar con el consumo de las energías tradicionales, y tan sólo sirven para aumentar el consumo de energía.

Moore, Barnes y Jensen son defensores de la *ideología climática* [4], lo que demuestra que incluso en el seno del movimiento ecologista se empiezan a cuestionar las *renovables*. Y es que la mentira renovable era insostenible a medio plazo, ya que no han tardado en verse las nefastas consecuencias de su uso a gran escala. Sin duda a ello se debe la insistencia de los Estados y los grupos ecologistas en aplicarlas lo antes posible, saltándose todos los controles con la excusa de una supuesta "urgencia climática". Después de todo, como reconocía la revista ***El Salto Diario***, defensora de la ideología climática, ***"la transición a renovables la va a pilotar BlackRock"*** [5]. En otras palabras, aquellos que financian en EEUU la destrucción de acuíferos y el subsuelo de regiones enteras mediante la salvajada del fracking son los mismos que se encargan de financiar el arrasamiento y despoblación del campo para instalar gigantescos parques de *renovables*.

Este colonialismo financiero del mundo rural, que se justifica usando como excusa la supuesta "defensa del planeta", es el enemigo a combatir. Por ello, lo primero es abandonar lemas engañosos como ***"Renovables si, pero no así"***, que no son más que un intento desesperado de defender un modelo de generación de energía depredador, que vacía el campo y destruye la naturaleza para el beneficio de unos pocos. Es imposible que las mal llamadas renovables produzcan energía en un volumen significativo sin arrasar el medio ambiente: si se reduce el tamaño de sus instalaciones generan una cantidad ínfima de energía y dejan de ser rentables, por lo que sólo tienen sentido inundando de molinos y placas fotovoltaicas todos los espacios naturales. Pero incluso llenando todo de instalaciones *renovables* es imposible sustituir a las energías tradicionales, como el carbón, el gas y el petróleo. Por ello, las renovables son una estafa y un engaño muy bien empaquetado, pero engaño al fin y al cabo, y hacer concesiones es participar en el engaño. Quien quiera luchar contra el *capitalismo renovable* no puede ceder ante los cantos de sirena de sus principales colaboradores, los mal llamados "ecologistas": el lema de las protestas ha de ser **RENOVABLES NO**. Y punto.

Además de abandonar inútiles soluciones de compromiso, si se quiere parar la locura renovable ha de coordinarse el movimiento de protesta. Como demostró la lucha contra las antenas de la telefonía móvil, las luchas aisladas antes o después pierden su fuerza. **Sólo la unión hace la fuerza**.

4 En *Amor y Rabia* hemos publicado un análisis crítico de la ideología climática que puede descargarse gratis en nuestro blog: **La Coartada climática. Cómo la idea del Calentamiento global antropogénico sirve al Capitalismo financiero global para imponer su dominio**, en el *Boletín Amor y Rabia* N° 5 (27.IX.2019), **Sembrando el pánico. La doctrina del shock del capitalismo verde**.

5 Juan Bordera (*El Salto Diario*, 11.V.2020): **El planeta de los humanos y los cuentos de hadas del crecimiento**.

UNA LUCHA SILENCIADA

Los crímenes del Ecocapitalismo, las nefastas consecuencias de la energía eólica y las protestas que oculta la prensa y sabotean los "ecologistas"

INSTRUMENTOS PARA IMPONER PARQUES EÓLICOS

CORRUPCIÓN

Los inmensos beneficios y el apoyo estatal favorecen la compra de voluntades de políticos.

AMENAZAS

Las amenazas de expropiación y la complicidad del gobierno facilitan una rápida toma de control del territorio.

ECOCIDIO

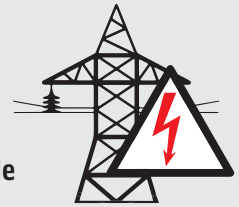
Mediante incendios se destruye la naturaleza si está protegida, como en la Sierra de la Culebra en Zamora, o se impide que crezca en los parques eólicos, para sacar el mayor rendimiento.

A pesar de tener en contra a los medios de comunicación, al gobierno y a grandes fondos de inversión, y tener que hacer frente a la corrupción política y la pasividad de los principales grupos "ecologistas", el movimiento de protesta contra el colonialismo eólico del mundo rural (y no sólo rural) surgido en toda España en los últimos años ha logrado paralizar un número importante de parques eólicos. Si lograse coordinarse, sería un movimiento imparable.

CONSECUENCIAS DE LOS PARQUES EÓLICOS

El sonido de las aspas es perjudicial para la salud y el ecosistema.

Pérdida de diversidad por la muerte de animales y huida de especies (murciélagos, etc.)



Afecta la estabilidad de la red electrica, provocando cortes de suministro.

Tras 15-20 años se genera basura tóxica no reciclable.

Pérdida de ingresos de turismo rural tras construirse parques eólicos.

Aceleración del proceso de desertización del campo al expulsar a sus habitantes.

Pérdida de riqueza de la población rural, porque nadie compra casas cerca de parques eólicos.

Polarización social, ya que la riqueza se concentra en los más ricos y el resto se empobrece.

COMUNICADO

Carta a las "G-5 ecologistas"

A la atención de las Juntas Directivas de:

- ***Amigos de la Tierra***
- ***GreenPeace***
- ***Ecologistas en Acción***
- ***SEO Birdlife***
- ***WWF***

Estimadas Asociaciones,

Recientemente las *«G-5 ecologistas»* habéis publicado un comunicado conjunto [(1)] criticando las **nuevas normativas sobre la autorización de instalación de energías renovables**, incluidas en el Real Decreto-ley 20/2022 que finalmente fue aprobado el pasado 24 de enero 2023. Dicho Decreto **exime de los procedimientos de evaluación ambiental ordinarios**, y elimina la posibilidad de **participación ciudadana** a través de alegaciones, a los **macroproyectos** eólicos y fotovoltaicos que tramitados en avalancha constituyen una **amenaza sin precedentes al territorio y a la biodiversidad**. Aplaudimos vuestra intervención, después de dos años en los cuales nos preguntábamos a qué se debía vuestro silencio.

Con **excepción** de algunas de vuestras **delegaciones o asociaciones territoriales** que **no han dejado de apoyarnos, os habéis mantenido al margen de la lucha desigual** que estamos manteniendo desde pequeñas asociaciones y plataformas vinculadas al territorio, pequeños Davids contra los Goliats, colosos de la industria energética, apoyados por las principales formaciones políticas de todos los colores.

Por favor, **explicadnos por qué nos habéis dejado solos**. Es evidente que sois muy conscientes del **peligro, sin precedentes**, que supone para la biodiversidad el despliegue masivo de **polígonos industriales eólicos y fotovoltaicos**, proyectados sin criterio, ni control, en montañas y zonas rurales. Seguramente conocéis la **amplia literatura científica** que demuestra los **impactos adversos, directos e indirectos**, sobre **flora y fauna**, que tienen estos macroproyectos:

> **destrucción y fragmentación de hábitats**, mortalidad directa de aves y quirópteros por colisión contra las infraestructuras eólicas y de evacuación, aumento de **zonas degradadas** que los animales evitan -reduciendo aún más sus territorios vitales-, cambios en el clima local y global,

y así una larga lista que incluye **daños tanto a la salud humana** como al resto de fauna. Sin duda, sabéis que la **crisis de la biodiversidad** constituye una amenaza igual de importante que el cambio climático y que **no se puede paliar una exacerbando la otra**. Sois conscientes de que España es el país europeo que más territorio aporta a Red Natura 2000, conservando la **mayoría de la diversidad biológica** de plantas y animales, y que pronto dejará de serlo. También estáis informados de los **efectos adversos** que el presente modelo de transición tiene **sobre la sociedad** humana, a su **salud**, al abandono de zonas rurales, actividades locales, usos tradicionales del suelo, oficios ancestrales y demostrablemente sostenibles. Entonces,

> **¿por qué en este debate nunca hemos oído vuestra voz?** ¿Por qué en muchos casos, no habéis ni siquiera contestado a las consultas previas que se os enviaron en el proceso de tramitación de macroproyectos?

Si creéis que **el despliegue desordenado y sin control** de macroplantas eólicas y fotovoltaicas es, de verdad, la forma adecuada de llevar a cabo el abandono de los combustibles fósiles, por favor explicadnos claramente el porqué estamos tan equivocados en **nuestra defensa al territorio y a su patrimonio natural**. Si tenéis dificultades para **explicar a vuestros socios** que, a pesar de predicarles duran-

1) **Tierra.org** (13 enero 2023): **"Pedimos que se retire la medida que acorta y excluye a la ciudadanía de la evaluación ambiental de los proyectos renovables"**, https://www.tierra.org/pedimos-que-se-retire-la-medida-que-acorta-y-excluye-a-la-ciudadania-de-la-evaluacion-ambiental-de-los-proyectos-renovables.

te décadas la necesidad de pasar a fuentes de energías renovables, esta no es la manera de hacerlo, no os preocupéis: tenéis a vuestra disposición **innumerables estudios científicos** en los que os podéis apoyar. Lo van a entender, y si os faltan testimonios, aquí estamos para ayudaros con la experiencia acumulada en estos últimos años. Si os preocupa la **reacción del mundo político**, con el cual en estas últimas décadas habéis tejido una red de apoyo y colaboración, un mero repaso a DIAs negativas anteriores son una demostración indiscutible de cuanta biodiversidad, patrimonio cultural (entre otros) ha salvado la acción en forma de alegaciones de la Sociedad Civil directamente afectada e inmejorables conocedores del territorio amenazado.

Os pedimos tomar una postura clara en este asunto. En vuestras páginas web, habéis opinado, y de forma tibia, solo en relación con el Decreto. Si compartís nuestra preocupación, os queremos a nuestro lado. **Nosotros seguiremos la lucha con nuestros recursos limitados**, llegaremos hasta los tribunales y donde haga falta para combatir este expolio que más que querer revertir el cambio climático, está diseñado en pro de los beneficios de las grandes industrias energéticas. En estos años, hemos creado **colaboraciones entre colectivos** que históricamente habían estado enfrentados. Se están implicando vecinos, agricultores, ganaderos, cazadores, ecologistas, científicos, artistas. **Solo faltáis vosotros**. Cuando todo esto haya terminado, cuando hayamos podido salvar algo de nuestro patrimonio y perdido la mayoría, cuando la pérdida de hábitat y de biodiversidad sea evidente, ya no habrá marcha atrás. **Nosotros podremos decir que hemos hecho todo lo que estaba en nuestras manos**.

«Seguiremos la lucha con nuestros recursos limitados, llegaremos hasta los tribunales y donde haga falta para combatir este expolio que más que querer revertir el cambio climático, está diseñado en pro de los beneficios de las grandes industrias energéticas»

¿Y vosotros?

Atentamente

- ***Plataforma DEMJUAROCA***
- ***Plataforma Ciudadana para la Defensa de la Sobarriba***
- ***Plataforma en Defensa de las Merindades***
- ***A.C. TruSiLuRri Mundo Piedra***
- ***Mesa Eólica Montaña Palentina***
- ***Asociación Plataforma Ciudadana "Alta Valduerna"***
- ***Asociación Amigos de Velilla***
- ***Asociación la Chicharra***
- ***Plataforma Ciudadana Amigos del Valle Jamuz***
- ***Plataforma por el Futuro de la Montaña Central Leonesa***
- ***ARBA León Bierzo***
- ***SOS Montes Torozos***
- ***Defensa Valle Esgueva***
- ***Zamora Viva***
- ***Plataforma Cepeda Viva***
- ***Asociación La Campesina Descalza***
- ***Afectados de Santiagomillas***
- ***Plataforma Valderrey Pueblo Unido en Defensa de la Sequeda***
- ***Grupo Decrecimiento Bierzo-Leon***
- ***Plataforma Ciudadana salvar Chira Soria y Barranco de Arguineguín (Gran Canaria)***
- ***Plataforma Defensa Valle Lucainena y la Via Verde de Almería.***
- ***Asociación Cultural Valle el Saltador (Almería)***
- ***SOS Campiña Segoviana***
- ***Plataforma en Defensa de la Valdoncina***
- ***Cabrera Despierta***
- ***Plataforma En Defensa Entorno Pico Cubel***
- ***Plataforma de Pravia, Asturias***
- ***Asociación A-Legre, Oza-Cesuras, A Coruña***
- ***Arcó, Asociación Rural Cepeda Órbigo***
- ***Colectivo «Afectad@s de Paderne», Betanzos, A Coruña***
- ***Asociación Nove Refachos, A Coruña***
- ***Asociación Salvemos o Val de Barcia e o monte Xalo***
- ***Asociación Filón Verde, Villablino, Laciana, León***
- ***Plataforma Veciñal Monfero Di Non (Galícia)***
- ***Asociación Rural Contemporánea***
- ***Asociación Aire Limpo Mariñas-Mandeo de Aranga A Coruña***
- ***Plataforma de Afectados por la Planta Solar Muelas***
- ***Plataforma a Favor de los Paisajes de Teruel***
- ***Asociación de Jubilados El Moral de Cerezal de Aliste***
- ***Asociación Vecinal Cistérniga***
- ***León Ruge***
- ***Grupo Decrecimiento y Resistencia del Bierzo-Leon***
- ***Asociación Vivimos Aquí***
- ***Instituto de Estudios Cabreireses IEC***
- ***Asociación de Desarrollo Local Bierzo Cabrera ADR***
- ***Plataforma Vecinal Rural Sostenible***

CONVERSACIÓN CON FRANCISCO J. VAQUERO

“Se está transformando el campo en un desierto”

¿Cómo os dio por hacer el documental?

Esta es la segunda película que hacemos. Dijimos que lo que queríamos hacer son películas ambientadas en el mundo rural principalmente, seguramente más adelante haremos alguna que no, pero principalmente ambientadas en el mundo rural porque somos de pueblo también, de un pueblo que se llama Cabeza de buey en Badajoz. La primera trataba sobre la importancia de la ganadería, y está muy relacionada con esta, porque trata sobre la tesitura que hay hoy de ganado si, ganado no, si el ganado es bueno o es malo... El ganado es como todo, es un recurso que es necesario, fundamental para la supervivencia del ecosistema y también para la supervivencia de los humanos para tener carne y comida de calidad, y el tema no está en ganado sí o ganado no, sino en la gestión.

Pues con esto es lo mismo, cuando empezamos a escuchar nosotros el despliegue este que lo que estaba haciendo es lo contrario de lo que supuestamente venía a hacer, o para lo que estaba previsto, y vimos que había una cara oculta y unas agresiones muy fuertes, tanto a las personas como al ecosistema en general, decidimos hacer la película. Porque era algo que tenía además un volumen bastante grande a lo largo de todo el país, y que no se estaba contando, ni en los medios de comunicación principales de masas. No sé si conoces al periodista Lorenzo Ramírez, en el programa *Despegamos* que hace junto a César Vidal se refería a la transición ecológica como la soga verde que está matando al campo, machacando al mundo rural. Y a pocos periodistas más escuchábamos hablar de esto, principalmente independientes. Y luego también vimos que no hay películas documentales que lo denunciaran. Había películas extranjeras que lo denunciaban en Noruega, en otros países como Estados Unidos, pero aquí no. Entonces dijimos, pues mira, pues hay tanto algo que denunciar, como algo que creemos que está bien desde el punto de vista de nuestro negocio, que le podemos sacar también rendimiento, porque al final también a lo que nos dedicamos tenemos que buscar eso, y así fue como empezó.

Llama la atención que el primer documental que hicisteis es *Ganado y desierto*, que trata fundamentalmente del problema del inmediatismo climático, por decirlo así: que hay que hacer ya, ahora, inmediatamente, algo. Y el segundo, *Vidas irrenovables*, creo que originalmente el título era otro, *Cuando la solución es un problema*.

Exactamente, *La solución es un problema*, eso es. El título se fue cambiando, barajamos luego muchos nombres, porque en el primer momento nosotros lo planteamos desde el punto de vista medioambiental, algo que venía a darnos una solución para una crisis medioambiental lo que estaba haciendo era crear un problema mayor aún, bastante mayor. Cuando estamos en el rodaje nos damos cuenta de que la pieza fundamental de esos problemas era el ser humano. Eran las vidas, que sobre todo son irrenovables porque vale, la naturaleza luego si esto se para todo vuelve a su sitio, unas especies desaparecerán, eso ha pasado siempre a lo largo de la historia, otras evolucionan y van ocupando ese lugar, y al final es una rueda que cuando se le deja vuelve. Pero las vidas humanas no, esa sabiduría del mundo rural, esa cultura y esa identidad de cada territorio, que se ha ido fraguando a lo largo de generaciones y generaciones, si la rompemos seguramente eso no va a volver nunca. Entonces por eso cambiamos el título pusimos *Vidas irrenovables*. Una palabra que no existe, por cierto, porque sería irrevocable o irreversible, pero bueno, al final puedes poner el título que quieras y lo cambiamos para que tenga que ver con las renovables.

Te preguntaba por los títulos de los dos documentales porque eso evidente que la crítica que hacen es denunciar como -lo digo con mis palabras- el Capital está haciendo un ataque general al cam-

FRANCISCO J. VAQUERO ROBUSTILLO

Especialista en Telecomunicaciones y Comunicación Audiovisual, fundó en agosto de 2013 la productora Metáfora Visual. Buen conocedor del mundo agrario, desde 2019 denuncia su situación mediante documentales. En el primero, GANADO O DESIERTO (2022), se denuncian las graves consecuencias sociales y medioambientales de la pérdida de la ganadería impulsada por gobiernos y corporaciones, y fue premiado con el *“Sol de Oro”* a la mejor película documental en la 29 edición del *SunCineFest* de Barcelona. En el segundo, VIDAS IRRENOVABLES. NATURALEZA O MISERIA (2024) se denuncian las consecuencias de las mal llamadas ”energías renovables” para el mundo rural .

po, está destruyendo el campo, para sacar un beneficio imponiendo unas tecnologías sin plantearse realmente si tiene sentido. Te pongo un ejemplo. En Alemania hay varias empresas energéticas, y una de ellas es E.ON, y el que había sido uno de los grandes directivos de E.ON dijo hace poco que no tiene sentido lo que se está haciendo con las energías renovables porque tan sólo en dos *Bundesländer* (regiones alemanas) hay tantos proyectos en marcha o que se van a aprobar que van a generar más energía de la que puede asumir el sistema eléctrico, por lo que se va a tener que pagar a los países limítrofes para que se queden con la energía, como ya está sucediendo. Es decir, que no hay una planificación, sino que esto es como la *"Fiebre del oro"* de California del siglo XIX. La crítica de estos documentales no es necesariamente una crítica a intentar hacer las cosas de una manera más afín a la naturaleza, sino denunciar que se está haciendo lo contrario.

Exactamente, así es. Y respecto a lo que comentas aquí en España hay muchísimas instalaciones sobre todo fotovoltaicas y eólicas que no están ni siquiera conectadas a la red. Luego también hay que ser claro, aquí nos venden la idea de que vamos a ser 100% renovables y eso es algo que es imposible desde el punto de vista físico, por lo tanto es una falacia. Siempre tiene que haber una energía de respaldo, y aparte si tuviéramos un volumen de renovables muy alto, que es a lo que vamos, estaríamos con apagones cada dos por tres por un tema de frecuencia de las líneas, de la corriente. Entonces básicamente es un problema en sí bastante serio. Y yo creo que muchos que creen que estamos equivocados y han comprado la idea y luego ya se están dando cuenta. Pero luego yo creo que hay otros muchos que saben muy bien que eso no tiene mucho sentido desde el punto de vista del beneficio para la ciudadanía en general, sino que hay algo detrás y está todo muy bien pensado. Es terminar con el sector primario, es terminar con el mudo rural, que es digamos más libre o más independiente, que sostiene la sociedad, y lo que quieren es sostenerla ellos con todas las porquerías que nos quieran ofrecer o trayendo la comida también de otros sitios, como es el acuerdo de *Mercosur*, están ahora mismo en Sudamérica creando explotaciones ganaderas inmensas que son los mismos fondos de inversión que se están quedando aquí con las tierras para aquí generar energía y traernos la comida. Por eso yo creo que es un juego geopolítico que va bastante más allá de la energía, que vá con la destrucción de unos países, y al final de todos, porque al final lo que está sucediendo en Hispanoamérica no es beneficioso para ellos, porque son cuatro los que lo están haciendo y están devastando los países. Ósea que es algo bastante más profundo y más complejo.

Vidas irrenovables*, que inicialmente se iba a titular *La solución es un problema.

Tal y como lo planteas podía decirse que es *"conspiracionismo"* lo que dices, y estamos en la época en que se usa esa palabra como arma, para desprestigiar personas e ideas. Por otro lado, es innegable que esto no podría funcionar sin la colaboración a gran escala del Estado y el Capital financiero. El Estado con unas subvenciones inmensas que está dando, y el Capital financiero que es el que se beneficia de esto porque, si te digo la verdad, da la impresión de que esto es una burbuja como la inmobiliaria, una cosa hecha a corto plazo que a largo plazo va a dejar todo el campo lleno de ruinas, de restos de placas fotovoltaicas y de torres eólicas. Que va a dejarlo todo hecho unos zorros, por decirlo de alguna forma. Si eso es como lo planteas tú, que no es una cosa espontánea, sino que hace falta una gran influencia política, y una gran cantidad de capital para poner estos proyectos en marcha; si es así, ¿cómo es posible que el ecologismo lo esté apoyando? En este número de la revista, por ejemplo, publicamos también un llamamiento de casi 50 grupos ecologistas rurales denunciando el silencio de *Greenpeace* y otras organizaciones que no han hecho nada contra esto.

Pues mira, para explicarlo de una manera muy sencilla, porque comen de eso mismo que lo está provocando. Entonces al final es un falso ecologismo de despacho, un falso ecologismo de ciudad, que no entiende cómo funcionan los ecosistemas o si lo entiende son digamos organizaciones que lo que son es el trampolín para engañar a la gente, ni más ni menos. Digamos que con esto se han quitado la careta todas las organizaciones que no están denunciándolo. Y la prueba de ellos es el gran número de afiliados que están perdiendo y la gente que se está desengañando. Que sí, que han hecho labores para que se mantengan los ecosistemas, que han hecho un muy buen trabajo a lo largo de los años y están viendo que los han dejado ahora completamente tirados, porque esa premisa que tienen ellos de que *"es que no hay otra opción"*, de que *"no hay tiempo"*, de que pitos y flautas es todo un cuento. Porque si vamos a tratar de solucionar algo generando un problema mayor la mentira se cae por su propio peso. Yo creo que el problema es que son parte del engranaje del siste-

ma, y eso es una de las claves de esto. Y si fuera lo contrario y estuvieran denunciándolo seguramente esto no estaría pasando porque habría mucha más masa social en contra, porque esta gente lleva muchas décadas teniendo bastante influencia, y donde ponen el foco hay movilización, donde no lo ponen hay menos, cuesta más llegar. Entonces hay ahí un grave problema, pero creo que no hay mal que por bien no venga, porque también es, al final, darse cuenta de donde está posicionada cada una de las partes. Y eso es importante para abrir los ojos. La lástima es que habrá mucho sufrimiento de por medio, y a muchas personas se les joderá la vida, pero por otro lado muchos otros despertarán de este letargo que llevamos unas décadas como que todo es maravilloso.

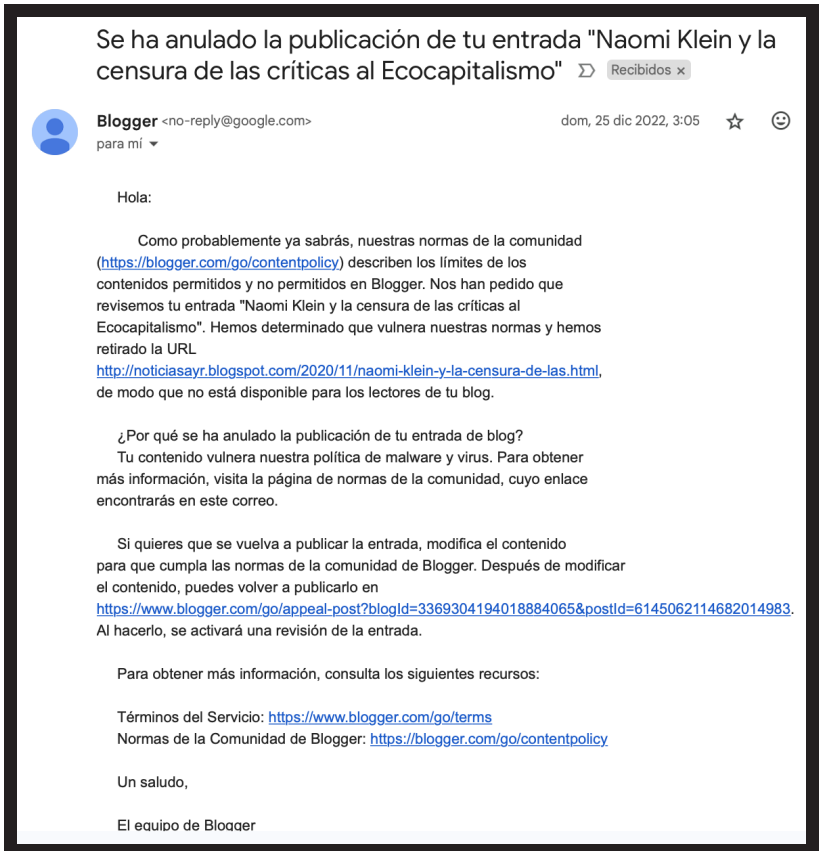
"El falso ecologismo de ciudad, al no denunciar esto se ha quitado la careta, y prueba de ello es el gran número de afiliados desengañados que están perdiendo".

Eso que dices, de que es hora de mostrar la cara real de estas organizaciones que supuestamente son ecologistas, me recuerda una noticia que decía algo que poca gente sabe. *Greenpeace* -pongo este ejemplo de nuevo pero podía hablar de otras- denunció el uso del gas ruso, e iba con barcos para parar la llegada de gas ruso a Alemania. Lo que la gente no sabe es que Greenpeace, precisamente en Alemania, tiene una empresa que se llama *Greenpeace Energy*, que se dedica también a vender gas. Ósea, que estaban cargándose la competencia. Esto es un ejemplo simbólico, pero creo que un ejemplo del problema real al que tenemos que hacer frente es lo que pasó con Naomi Klein y Michael Moore en el año 2019 o 2020. Michael Moore, que es un documentalista americano, sacó un documental que se llamaba *Planet of the humans*, en el que decía, sin cuestionar para nada el discurso del catastrofismo climático, que las energías renovables no son la solución, porque no pueden sustituir al gas, al petróleo, al carbón... es imposible. Y Naomi Klein, que se supone que es una persona muy progresista y de izquierdas, rápidamente lanzó una campaña en los medios de comunicación para acallar a Moore. De hecho, consiguió quitar temporalmente el documental de *YouTube*. Y a nosotros, *Amor y Rabia*, Blogger (propiedad de Google, como YouTube) nos eliminó una entrada en la que hablábamos del tema, diciendo que lo hacían por un *"problema de seguridad informático"*. Ósea que la censura está ahí, no es simplemente que la gente no sepa, es que no se quiere que sepa. Te lo digo de otra forma. Cuando uno tiene una cierta edad, y *Amor y Rabia* viene de la época del movimiento por la Insumisión, puedes empezar a comparar cosas y atar cabos. En este número hablamos un poco de la historia del movimiento por Insumisión, lo que vivimos y tal. Por un lado, ves como lo de la Insumisión se apoyó mediáticamente. *El Mundo* para favorecer a Aznar, había un interés de profesionalizar el ejército, y lo de la Insumisión si que apareció en los medios de comunicación. Pero lo que se borró por completo fue el movimiento contras las antenas de telefonía móvil que había. En Valladolid hubo un escándalo enorme porque un colegio en el centro de la ciudad tenía justo al lado un edificio con un montón de antenas, un verdadero bosque. Y muchos niños en un par de aulas que estaban cerca tuvieron unas enfermedades terroríficas, que eran muy raras. Entonces se montó tal escándalo que tuvieron que quitarlo. Si ahora buscas en internet sobre ese escándalo no encuentras nada, y de hecho los medios de comunicación se preocuparon de evitar que surgiera un movimiento como el de la Insumisión, por pone un ejemplo. Y da la impresión de que están haciendo lo mismo ahora con las protestas que hay por todos los lados contra la energía eólica.

Si, así es. De hecho, nosotros hemos tenido censura por parte de ayuntamientos que no han querido ceder ningún espacio para poner la película cuando una plataforma local ha querido llevarla. O si lo han cedido, las herramientas para llevarlo a cabo: altavoces, proyectores... estaban rotos, averiados y demás. Vamos que eso lo hemos vivido nosotros desde un ámbito más local. Y es curioso porque, ¿si es beneficioso esto debería pasar nada porque se muestre in-

formación, no? Pero no, no quieren que se sepa, directamente. No quieren que la población conozca. Y eso te estoy hablando de ese ámbito local. Incluso nosotros, cuando empezamos a mover la película, antes de empezarla, un distribuidor se interesó porque ya nos conocía de la anterior, Ganado o desierto, y estaba interesado en movernos esta porque se pensaban que era un lavado de cara de las energías renovables. Cuando se enteraron de lo que iba y se lo contaba me decían, *"pero contarás lo bueno"*. Y yo les decía que bueno, tal y como se está haciendo, no hay nada. *"Pero como no va a haber nada, si esto tal y cual..."*. Y ni siquiera llegaron a ver la película, nunca más se volví a saber de ellos. Por lo tanto, no querían siquiera el hecho de verla, yo creo que para que su conciencia estuviera tranquila y que no pudieran decir *"mira, no la ponemos porque no nos interesa y también vivimos de subvenciones y de cosas"* y entonces no prefieren ni siquiera verla.

De hecho, nosotros nos inscribimos para los premios Goya, y para inscribirte tienes que tener unos requisitos que son básicamente formales, y los cumplíamos: que esté la calificación por edades, que tengas el certificado de nacionalidad de la película, cultural y varias cosas: que tenga más de 70 minutos, y tal y cual... Y entonces los académicos para votar tienen una plataforma interna que lo pueden ver en su casa. Así si no eres conocido es muy difícil, porque tienes muchas películas para ver, y entonces seguramente no las ves si no son de conocidos. Pero tienen una opción que es alquilar la sala de cine de la Academia, que no es barato, que son 600 euros la sesión, y automáticamente al alquilarla se le envía un email a cada uno de los académicos ofreciéndole la información del pase para que vayan a verla. Nosotros tenemos en la película un publicista que participa, que trabaja con grandes marcas, que nos preparó un mail con mucho gancho para que llamara la atención y fueran a verla. El pase fue un sábado a las 12 de la mañana, que es muy buena hora porque esa hora suele haber bastante gente de la Academia, porque van allí, ven su película de cine, luego se van a tomar una cerveza y la comentan y tal. Pues a las 10 de la mañana había otra película, también documental. Salieron de verla unos 30, 40 o 50 académicos y cuando llegó la hora de la nuestra sólo estábamos mi socio y yo. No vino ni uno. Esto quiere decir que al mundo de la cultura le interesa poco lo que se está haciendo en su país. ¿Por qué? Pues que cada uno saque sus propias conclusiones.



Se ha anulado la publicación de tu entrada "Naomi Klein y la censura de las críticas al Ecocapitalismo" Recibidos ×

Blogger <no-reply@google.com> dom, 25 dic 2022, 3:05

para mí

Hola:

Como probablemente ya sabrás, nuestras normas de la comunidad (https://blogger.com/go/contentpolicy) describen los límites de los contenidos permitidos y no permitidos en Blogger. Nos han pedido que revisemos tu entrada "Naomi Klein y la censura de las críticas al Ecocapitalismo". Hemos determinado que vulnera nuestras normas y hemos retirado la URL http://noticiasayr.blogspot.com/2020/11/naomi-klein-y-la-censura-de-las.html, de modo que no está disponible para los lectores de tu blog.

¿Por qué se ha anulado la publicación de tu entrada de blog?
Tu contenido vulnera nuestra política de malware y virus. Para obtener más información, visita la página de normas de la comunidad, cuyo enlace encontrarás en este correo.

Si quieres que se vuelva a publicar la entrada, modifica el contenido para que cumpla las normas de la comunidad de Blogger. Después de modificar el contenido, puedes volver a publicarlo en https://www.blogger.com/go/appeal-post?blogId=3369304194018884065&postId=6145062114682014983. Al hacerlo, se activará una revisión de la entrada.

Para obtener más información, consulta los siguientes recursos:

Términos del Servicio: https://www.blogger.com/go/terms
Normas de la Comunidad de Blogger: https://blogger.com/go/contentpolicy

Un saludo,

El equipo de Blogger

Blogger/Google censuró la entrada del blog de Amor y Rabia en la que se denunciaba la censura de Naomi Klein (por eso dejamos el blog, pese a tener cientos de lecturas diarias).

No, no voy a dejarlo a las conclusiones, te puedo responder de lo que nosotros pensamos, porque lo vemos desde hace tiempo (la revista *Amor y Rabia* existe desde hace 30 años, venimos de la Insumisión y somos anarquistas). Lo que es la izquierda en España, lo que vemos desde hace una década sobre todo, es una pérdida inmensa de capacidad de pensamiento crítico.

Total, yo lo veo igual.

Ósea, no sé si son los teléfonos móviles (que posiblemente lo sea), o los medios de comunicación que dependen completamente del Estado y las subvenciones porque si no se hunden, porque ya no compra ni Dios nada de papel. Pero lo cierto es que la gente también está ahí, y hay una falta de pensamiento crítico de la ostia, y de eso sólo se puede echar en cara o culpar a uno, que es la izquierda, porque lo apoya todo. Yo me pregunto dónde están las organizaciones de izquierda, que antes protestaban tanto y se han callado. Es brutal. Esto, el militarismo rampante... todo lo que está pasando desde hace diez años es un autoritarismo brutal, un ordeno y mando de la ostia que no puedes hacer nada, estás completamente solo, aunque es lo que se supone que debería de favorecer movimientos sociales. Y no hay nada porque, como dices, se acalla mediáticamente, y políticamente no hay interés. Una cosa que he visto en tu documental es a una mujer comentando cómo a agricultores las promotoras les ofrecen alquilarles las parcelas, y a quien se niega a colaborar le amenazan con quitarles su terreno. Y no sólo eso. Tú conocerás la salvajada que quieren hacer en el Maestrazgo.

Si, hay una secuencia en la película.

Ahí hubo cambios en planes urbanísticos para favorecerlo, por

no decir que se han pasado por el arco del triunfo todas las leyes de defensa del medio ambiente. Ósea que lo que está pasando aquí es brutal, uno tiene la impresión de que estamos volviendo, como avisan muchos, a un modelo de capitalismo mafioso, o feudalista. Que vamos para atrás.

Si, así es. Totalmente, tú lo has dicho, un feudalismo digital. Yo creo que es a lo que vamos y encima claro, el problema es que la izquierda, que es la que siempre ha estado abanderando la libertad, la justicia, la libertad de opinión y esto y lo otro es la que está callada. Y está metida en su casa, cobrando, y siendo cómplice totalmente, y a mi es lo que me fastidia. Porque si, es verdad que están todos metidos al final en el ajo, pero ellos han sido los críticos, los que han abanderado el mundo justo, y habría que ver. Quizás sea el mundo justo para ellos, pero para todos los demás que no estamos metidos en una rueda es el mundo que nos está pisando, nos está machacando. Y está siendo cómplice, pero al cien por cien. Y es muy triste, a mi me resulta bastante triste.

Lo es, pero es lo que hay. Nosotros lo hemos visto durante una temporada, y sufres también, y llega un momento... Se ha americanizado la cultura en Europa. En el momento en que no estás de acuerdo con la línea general, automáticamente tienes la cancelación esta que dicen los americanos.

Si, no tienes ni siquiera que estar muy en contra. Con nada que pongas un pero ya está.

Exactamente. No se quiere el pensamiento crítico. Y mientras esto se hace a nivel político, como tú has dicho en una entrevista, el campo se está desertizando. Ósea, que tanto hablar de la España vacía, pero esto está acelerando el proceso.

Claro, y de una manera bestial. Es la puntilla total.

Otra cosa que te quería preguntar. En California, el Estado de los EE.UU. abanderado de las energías renovables y estas cosas, ha empezado a haber críticas o comentarios, análisis, que avisan que tienen un problema, y es que las placas solares tienen una fecha de caducidad aproximada de 30 años, creo que era.

Si, bueno hasta que mueren del todo sí son 30 años. Pero a partir de los 15 ya empiezan a disminuir, porque ya de por sí la eficiencia es bajísima, pero a partir de los 15 también empieza a disminuir.

Y luego el tema de los molinos, porque se ponen muchos molinos, que es una salvajada, pero aquí lo que no me cuenta nadie es quién va a pagar para desmontarles cuando ya no se usen. Es decir, que no hay una perspectiva de protección del medio ambiente para asegurar que eso que es supuestamente renovable, cuando se retire no va a haber un problema. Posiblemente no se habla de ello porque si se hiciera un cálculo de costos sería como con la energía nuclear, y no conviene. En California no hay planes para reciclar las placas solares.

Ver las orejas al lobo: El mayor periódico de California avisó en 2022 que los paneles solares producen montañas de basura tóxica que no se puede reciclar.

Ni en California, ni en Burgos, ni en Valladolid, ni en Almería. En ningún sitio. Básicamente de las fotovoltaicas se recicla el marco de aluminio y lo demás se manda a países del tercer mundo, y ojos que no ven... Como se hace con todas las porquerías. Supuestamente en Guadalajara, a una plataforma que participó en la película le contaron los políticos de allí que se mandaban allí para darles un segundo uso. No sé qué segundo uso van a tener, si tú ya tienes una tele que ya está estropeada y no funciona, se la das a los otros para que la tengan puesta en el salón de su casa, y mira que tele más bonita, pero no la puedo ver. Pues lo mismo con los residuos de las placas solares, que se mandan para un segundo uso. Bueno, pues no sé qué segundo uso tendrán. Lo mismo lo utilizan para hacer paredes, no lo sé. Pero si, no hay planes, y con las palas de los eólicos lo que hacen es enterrarlas y punto.

Exacto, no son reciclables.

Si, de momento no hay ningún tipo de solución para que se reciclen, están hechas de fibra de vidrio y estas cosas. El tubo sí, porque es de acero, y posiblemente sí que se reutilice, pero las palas no. Y yo creo que enterrar esa basura no es muy... Se habla de los residuos nucleares con razón, pero los residuos estos y el volumen que conlleva, porque tardará eso en degradarse si se degrada, no lo sé. Es un problema bastante serio, pero parece ser que no pasa nada. No lo ven, lo enterramos, se tapa y marchando. Y aquí paz y después gloria.

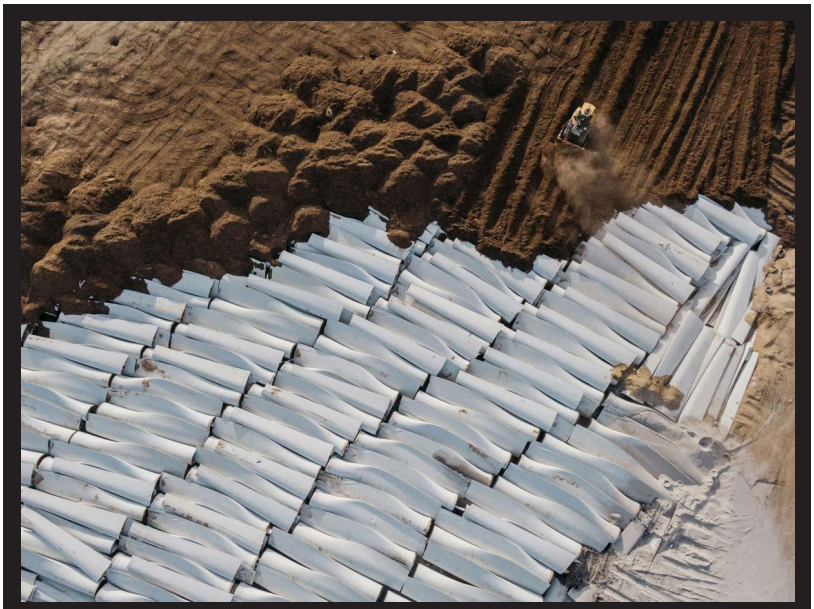
Habéis hecho proyecciones de la película en muchas partes de España. ¿Cuál ha sido la reacción de la gente? Al ver las listas de donde lo habéis hecho da la impresión de que es por toda España, ósea que el problema está generalizado.

Sí, así es. Hoy tengo el pase 179 de la película en toda España. Excepto en la región de Murcia se ha puesto en todos los sitios. En Canarias tampoco, en Baleares si. El tema que siempre comento al inicio es que nosotros le dimos esta perspectiva de hacer un discurso coral con personas de distintos territorios para que

las personas salgan con la sensación de que es en toda España, que no es puntual en una comarca. Y en efecto es así, y si en una comarca no tienen problemas de fotovoltaicas o de eólicas, lo tienen ahora con el biogás, que es otra pantomima y otro desastre, lo tienen con la biomasa, o lo tienen con el hidrógeno verde... Es decir, que de una u otra forma algún monstruo de este tipo les cae. Y si no les ha caído ninguno de ellos que vayan mirando el boletín todos los días, porque es probable que caiga.

En mi comarca, la comarca de la Serena, una comarca completamente llana, sólo tiene alguna pequeña formación de montes, no se puede decir que es montaña, y viento no hace ni cuando hay tormenta. Y ha salido hace un par de meses un proyecto de un polígono eólico de creo que unos 40 generadores de 200 metros, avalado por el ministerio, de una empresa extranjera, y no sé qué sentido tiene. Por eso es lo que te decía antes, de que no es una cuestión energética, porque allí el recurso no lo van a tener, pero lo que pasa es que yo mirando el mapa he visto que cerca de por allí había una mina de wolframio, si no recuerdo mal, que lo explotaban los nazis en la Segunda Guerra Mundial, y puede ser que vayan buscando eso, ¿no? Porque una vez que ya tienes los derechos y pasa a ser el uso de monte de agrícola a industrial pues lo mismo luego es más fácil solicitar una licencia de minas o alguna cosa de esas. No lo sé. Pero ya uno empieza a pensar mal, y empieza a investigar y a ver un poco más allá: ¿por qué buscan aquí viento si no lo hay? Pues a lo mejor buscan otra cosa. Porque además lo lógico habría sido una solar, tenemos gran cantidad de territorio plano, que es de un alto valor granadero y agrícola, sería un destrozo pero tendría más sentido una solar, que además en Extremadura con el sol que hace... pero no, te plantan la eólica. Yo creo que no se va a hacer porque él SEPA y varias plataformas ecologistas pequeñas lo están denunciando y haciendo alegaciones, y espero que no se haga.

Pero lo que quiero decir es que nosotros estábamos tan tranquilos en nuestra comarca y de repente, pum, te toca eso. Es algo general, está afectando a todo el mundo. Aquí no nos vamos a librar ninguno. También se hablaba de que van a los sitios pequeños. Mentira. Tú vas a Zaragoza, está completamente abarrotada de eólicos, te vas a ciudades o pueblos como son Carmona en Sevilla o Coín en Málaga y están igual. Yo creo que empezaron en sitios más pequeños, pero ya afecta términos municipales de todo tipo de población.



Ojos que no ven... Como no se pueden reciclar, las palas de los molinos eólicos son enterradas.

A las personas que están en la lucha la película les viene muy bien porque les refuerza las ganas de seguir luchando y seguir peleando, al verlo en perspectiva y darse cuenta de que no son solamente ellos los que están luchando contra esto, que en muchos casos es la visión que se tiene, porque al no darse información nivel nacional tu crees que es algo que te está pasando a ti nada más, o en tu zona. Desde ese punto de vista es importante y es bonito.

Ayer mismo, en Sant Celoni, una chavala me decía *"he salido con mucha rabia, mucha indignación, pero a la vez con muchas ganas y mucha energía para seguir luchando"*. Y las personas que no están metidas en esto salen muy impactadas, incluso no aguantan la película entera, salen con unos estados de ansiedad bastante serios. Porque claro, cuando estamos acostumbrados a ver películas de lugares donde hay un extractivismo tremendo, un colonialismo tremendo, pero es el Congo, o Perú, lo ves lejos, y bueno, te dices, lo pasan mal, pero están a 1000 o 2000 kilómetros. Pero cuando ves que esto está pasando a la puerta de tu casa, a tu vecino, te lo cuentan con tu mismo idioma y el que te lo está contando podría ser tu padre... genera un despertar que mucha gente sale diciendo esto es todo mentira y nos la han metido doblada. Como nos la han metido a lo largo de la historia siempre.

Lo que pasa es que lo han empaquetado muy bien, han creado un discurso verde, y sostenible, y todas las tonterías que queramos llamarlo, y nos lo hemos comido. Porque al final no dejan de estar detrás también ingenieros sociales que saben muy bien empaquetar los discursos, y como la maquinaria está entera a su favor, pues no hay ni un pero. Y salen como si le hubieran dado un bofetón a cada uno de ellos. En ese sentido la película está despertando lo que queremos, un sentimiento de opinión crítica, que no compremos las ideas que nos venden sino tratemos de crearnos nuestro propio pensamiento, y que seamos más conscientes de la realidad en la que vivimos. Lo que pasa es que, a pesar de que llevamos muchos pases, la cosa es lenta, vas a cines y te dan dos días, si sale bien te dan otros dos... No es que de repente esté en 200 cines en toda España o en 100 y está en cartelera un mes, de esa manera llegaríamos mucho más rápido. El boca a boca está funcionando muy bien, y cada vez viene más gente a ver la película y cada vez nos llaman más, pero vamos distribuyéndolo nosotros, no tenemos detrás una corporación que

se dedica a esto y que ya tenga todos los medios y pueda hacerlo mucho más rápido. Pero llegaremos a todos los sitios seguro.

Da la impresión de que estamos ahora en una situación como la que hubo en un momento determinado con las luchas contra las antenas. Las luchas están en todas partes y la pregunta es si será posible dar el siguiente paso y convertirlo en un movimiento de masas real, ósea, coordinar esas luchas, o si no se va a hacer. Y el problema que hay aquí, en términos políticos, es que la izquierda está completamente hipnotizada por no decir imbecilizada en estos temas, está completamente apartada y no está solamente callada, sino que es cómplice, porque censura también. Y al mismo tiempo da la impresión de que, a partir del momento en que la izquierda se ha convertido en una cosa autoritaria, dogmática, censora, como pasa ahora, que se niega a aceptar una crítica, te das cuenta de que, por otro lado, ciertos sectores de la derecha empiezan a criticar esto. Por ejemplo, lo del cambio climático, lo de las energías renovables, en EE.UU. lo critica la derecha. Es decir, que se está produciendo un fenómeno de sustitución que es orwelliano. Si teóricamente la izquierda está a favor de la igualdad, de una sociedad más justa es teóricamente la izquierda, ¿cómo es posible que haya abandonado esas ideas y sea ahora la derecha quien defiende el pensamiento crítico? Es una situación sorprendente.

Distópica casi, ¿no?

Sí, sí, así es. Te pongo un ejemplo. El movimiento anarquista ha defendido todo el rato la "Rojava", la zona que controlan los kurdos en Siria. Han dicho que esto es la revolución y tal y cual. Pero si te informas descubres que es un protectorado americano defendido por los Marines y que, como dijo públicamente Trump cuando gobernó por primera vez, lo que hacen ahí es robar petróleo a Siria. Han estado chupando la sangre del país hasta que al final no han aguantado más, en las zonas controladas por el gobierno de Asad sólo tenían electricidad durante tres horas al día. Ahora que el gobierno sirio se ha rendido y han llegado los yihadistas al poder, los de la "Rojava" han llegado a un pacto con ellos y han llegado al acuerdo de que se van a integrar en su Estado. Y te dices... ¿dónde están los anarquistas que se supone que tienen sentido común, que no han visto que iba a pasar esto? Ósea, cómo es posible... Y eso es un ejemplo extremo, pero con esto del cambio climático es igual. Yo en su momento, hace casi treinta años, escribí una revista entera sobre el tema del cambio climático. Y luego, hace un par de años, otro del grupo decidió sacar un texto crítico sobre lo de la Greta, diciendo bueno, ¿esto qué es? No se permiten críticas, se sueltan dogmas... y no ha cambiado nada.

Las protestas contra las "energías renovables" se han ido extendido por toda España, pero son silenciadas por la prensa.

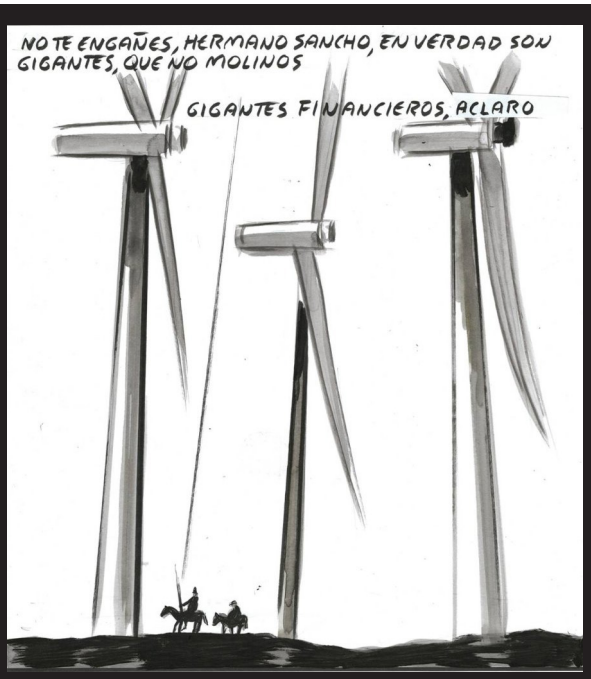
Pero empiezan a aparecer libros que te lo explican. Nosotros hemos publicado un libro de un autor marxista que se llama Fabio Vighi titulado *Capitalismo catastrofista*. Y lo que te viene a explicar es que desde la crisis financiera el Capital ha sustituido la producción por la especulación y la creación de dinero apretando botones. Lo que llamaba Marx *Capital ficticio*. Y cada vez que tienen un problema, lo que se llamaba antes recesión, aprietan un botón y crean capital ficticio. Eso significa que ya no se tiene una relación directa con la economía. Lo ves en la guerra por Ucrania. Los rusos tienen todavía una estructura de producción real, y muy buena, la han mantenido. Y ahora resulta que Occidente, que se supones que es la ostia, es incapaz de producir tanta munición como Rusia, porque se han cargado la industria. Es decir, vivimos en un castillo de naipes y uno tiene la sensación de que el día menos pensado se va a derrumbar, y va a ser esto un desastre.

Si, y ¿sabes lo que te digo? Que cuanto antes mejor. Porque será la oportunidad de crear otra cosa. Cuanto antes, mejor. Hay mucha gente que dice *"hay que hacer esto..."* No, no. Mira, aquí en Cataluña, en Valls, me vino un hombre al acabar la película y me dijo: *"Mira, yo también estaba que si hay que ahorrar, que si tenemos que tal, que si esto, que si lo otro... Yo ya dejo los grifos abiertos diez minutos antes de ducharme, dejo el coche arrancado que queme gasoil a punta pala... porque cuanto antes petemos esto, mucho mejor. Estoy hasta los cojones de ver tanta mentira, de ver tanto que nosotros nada más somos los culpables de todo y los que tenemos que hacer porque vemos que nos vamos al abismo y queremos sostenernos.... No, no, no. Vamos a caer ya y volvemos a empezar"*. Y la verdad es que me encantó, porque digo, es verdad, cuanto antes mejor. Porque este sinsentido no hay quien lo sostenga. Muerto el perro se acabó la rabia, ¿no?

Al ir a tantos sitios también conoces a mucha gente y mucha gente muy interesante, y en un pueblo de Granada conocí a un inglés que había sido profesor de universidad, y sabía mogollón de estos temas. Y me habló de la corrupción de la ciencia. y me decía,¿Quién paga a los científicos para que publiquen artículos?, y eso es algo que barruntaba yo desde hace mucho tiempo. Vale, el que me dice algo es científico, pero ¿quién le ha pagado para que hable de eso y de esa manera? Porque dependiendo de dónde venga el dinero ya podrás entender muchas cosas. Y entonces el tipo me decía igual, que esto es una cuestión de dinero, como tú has dicho, si es que le dan a un botón e imprimen dinero. Y son las mismas corporaciones -*BlackRock*, *Vanguard* y todos los fondos soberanos de cada país, los que tienen todo el poder.

Es una cuestión ya mucho más como te decía al principio, que esto no es una cuestión energética o de dinero. Sí es de dinero para el conseguidor, para una empresa conseguidora que está ahí entre medio y se va a llevar sus 30-40 millones de euros. Para esa gente si. Pero para los que están por encima no. Y ya están en un punto en el que todas las decisiones son todas tan absurdas como lo que has comentado de la guerra de Ucrania, que lo que hace es que no se sostenga por ningún lado. Porque cuando todas las decisiones son absurdas y no tienen ningún tipo de sentido común y todo es un desbarajuste, al final te vas desmoronando porque no hay nada que se sostenga y que se mantenga en pie. Y entonces cuando chocas con un país que está haciendo las cosas bien, y que sigue más o menos con una coherencia en sus decisiones políticas, pues no tiene sentido atacarlo por muy grande que te creas porque lo que tienes es un castillo de naipes que está desmoronándose. Que se desmorone cuanto antes y empezamos de nuevo. Lo que ha pasado a lo largo de la historia en todos los ocasos de civilizaciones es que en el entremedio hay mucho dolor pero son también épocas de oportunidades, si el personal se da cuenta, o son épocas de ir a un sistema todavía más perverso, más esclavista y peor, en definitiva.

Es imposible llevarte la contraria. Llevamos ya un par de décadas que esto va de mal en peor. Es una distopía en la que se elige un enemigo que puede ser el clima, puede ser Rusia, puede ser un virus, es que da igual, se elige la alternativa, la línea a seguir, poque hay que estar a favor de algo, y se elige el enemigo a combatir. Cualquiera que critique lo del clima, o lo de las energías renovables, cualquiera que critique la guerra por Ucrania... se está creando lo que podría llamarse *"blanconegrismo"* que es insoportable ya. Lo último que estamos viendo ahora es que quieren retar el botón para imprimir dinero con la excusa de Ucrania, porque quieren crear 800.000 millones de deuda, porque es fundamentalmente eso. Y no es que se sea dinero que tiene la UE. El truco aquí es que, según el *Tratado de Maastricht* no se puede endeudar un país. Entonces lo que han hecho para poder volver a apretar el botón de la impresora es decir *"tenemos que defendernos de Rusia que nos va a matar"*. Y con esa excusa la Comisión europea da permiso, utilizando el apartado 122 del Tratado de Maastricht que la da permiso para actuar ejecutivamente en caso de emergencia, y da permiso a los Estados de la UE para endeudarse, siempre que digan que es para lo militar. Por eso al final va a ser todo militar, porque se ve venir, igual que antes era todo el Covid, o antes era todo el Clima. Es todo lo mismo: una excusa fenomenal para crear una deuda enorme y dar una patada a la lata hasta que esto se derrumbe, como dices tú, porque antes o después no va a poder aguantar.



"El que me dice algo es científico, pero ¿quién le ha pagado para que hable de eso y de esa manera? Porque dependiendo de dónde venga el dinero podrás entender muchas cosas.

Así es, totalmente. Y mientras Rusia mirando y diciendo *"Pero si yo no os voy a matar, os vais a matar vosotros solos"*. Y en eso estamos. Lo has descrito de una manera magnífica. Y el problema es que muchos se lo comen.

Ósea que la lucha ahora consiste en conseguir explicar a la gente lo que está pasando.

A través de algo, de cualquier cosa. A mí me está gustando la reacción de la gente con la película, porque a través de las renovables les permite abrir el campo a otros problemas. Decir ¡ostia, si nos lo han metido con esto también nos la han metido con tal, con cual, con lo otro...! Luego como tenemos coloquios y debates la gente también lo relaciona con el coronavirus, con lo otro, con no se qué, y al final se van con una mente un poquito más abierta y un poquito más despierta. Yo creo que como hay tantísimos frentes abiertos, con que con uno de ellos le abras a uno los ojos, luego esa cabeza ya va fluyendo sola. Yo creo que es ahí donde está la pelea, en tratar de despertar a gran parte de la población del letargo en el cual está está sumida.

1
EURO

EXTRACTO DE LIBRO

La guerra por Ucrania y el suicidio de la Unión Europea

Es indudable que el fin de la Unión Europea tal como la hemos conocido se aproxima, aunque no están claros las motivos de que hayamos llegado a esta situación. Ciertamente han jugado un papel destacado factores como una burocratización fuera de control, un autoritarismo rampante o el nombramiento a sus más altos cargos de personas acusadas de corrupción, como Ursula von der Leyen, jefa de la Comisión Europea, o Christine Lagarde, jefa del Banco Central europeo. Pero mucho más importante ha sido sin duda el papel de EEUU desde el lanzamiento del *Euro*, única divisa capaz de competir con el *Dólar*.

NIXON Y LA SERPIENTE MONERARIA EUROPEA

El punto de partida del proceso que llevó a la creación del euro empieza en 1967, año en que el gobierno francés de Charles de Gaulle se retiró del ***London Gold Pool***. Dicha institución había sido creada en 1951 para fijar el precio del oro y asegurar el cumplimiento del ***Acuerdo de Bretton Woods (1944)***, que definió el orden financiero global posterior a la Segunda Guerra Mundial, y estaba dirigida por representantes de los bancos centrales de EEUU, UK, Alemania occidental, Francia, Italia, Bélgica, Holanda y Suiza.

De Gaulle avisó que mantener el precio del oro artificialmente bajo favorecía al dólar a costa de Europa, algo calificado de ***"privilegio exhorbitante"*** por el ministro de finanzas francés Valéry Giscard d'Estaing. Desde comienzos de los años 60 Francia exigió reformar el sistema y, ante la negativa de EEUU, el gobierno francés adoptó una legislación que establecía el patrón oro para el franco en 1967, a continuación lanzó una ola ataques contra el *Gold Pool* londinense que provocó su fin en marzo de 1968, y propuso en 1969 la creación de una moneda europea (***Plan Barre***). El derrumbe del sistema de Bretton Woods dio lugar a múltiples conferencias internacionales para reorganizar el sistema financiero internacional, pero debido a la posición intransigente de EEUU fue imposible llegar a un acuerdo. En 1971 el presidente estadounidense Richard Nixon anunció el fin unilateral de la convertibilidad del dólar con el oro, puso en marcha de manera paralela el sistema del petrodólar, y lanzó una guerra económica contra Europa denominada ***"Nixon Shock"*** continuada por sus sucesores, consistente en una ola *in crescendo* de aranceles contra los productos europeos a lo largo de la década de los 70.

El libro* Las guerras del Euro (1998-2025), *de V. N. Ronin, publicado por Ediciones El Fuego de Prometeo (240p. con documentos e infográficos a color) estará a la venta a partir de mayo por 30€ en Amazon.es

Alemania occidental, Francia, Italia, Bélgica, Holanda, Luxemburgo, organizados en la ***Comunidad Económica Europea (CEE)*** desde 1957, decidieron responder al ataque estadounidense poniendo en marcha en 1972 la llamada ***"Serpiente monetaria europea"***, que evitó una fluctuación excesiva del valor de las monedas de los países miembro. La *serpiente* desembocó en la creación en 1979 del ***Sistema Monetario Europeo (SME)***, similar al modelo propuesto en 1970 por el ***Informe Werner***, y dio lugar a la creación de una moneda de referencia, el ***ECU***, cuyo valor se calculaba efectuando la media ponderada de las monedas del *SME*. En la década de los 80 se aceleraron los pasos hacia el Euro: en 1986 se adoptó el ***Acta Única Europea***, un nuevo paso en la creación del mercado único europeo; en 1988 se creó el ***Comité para el Estudio de la Unión Económica y Monetaria*** responsable del ***Informe Delors*** (1989), que establecía los pasos para avanzar en la integración monetaria y económica. De manera paralela, gracias al fin de la Guerra Fría, varios países ingresaron en el SME: España (1989), UK (1990) y Portugal (1992).

SOROS CONTRA EL SME

La entrada británica en el SME fue la última decisión de Margaret Thatcher como jefa del gobierno británico antes de ser derrocada en 1990. EEUU logró revertir por la fuerza dicha decisión en 1992 mediante el ***"jueves negro"***, un ataque contra el SME del especulador ***George Soros***, personaje estrechamente relacionado con la CIA y el Departamento de Estado de EEUU desde los años 80, cuando jugó un papel clave en la colonización del bloque soviético por el capital estadounidense. Gracias a Alemania, el *SME* aguantó la salida de la libra y los ataques contra el resto de divisas y, tras 8 años de preparativos, en 1998 se puso en marcha el BCE y en enero de 1999 el euro.

Para entender el interés alemán en el euro es necesario conocer el contexto. A finales de la década de los 80 EEUU sufría una crisis económica que provocó un *Crash* de Wall Street (***"lunes negro"***, 1987) y una ola de quiebras en el sector financiero tras 1988 (***crisis S&L***). Aunque *a posterior*i se asegure que la quiebra de la URSS era inevitable, en aquella época uno de los libros más vendidos era ***The Great Depression of 1990***, que pronosticaba la quiebra de EEUU y una nueva *Gran Depresión*. Afortunadamente para Washington, la URSS quebró antes (gracias a la labor de zapa de la CIA, George Soros y Jeffrey Sachs) y el capital estadounidense estabilizó su situación saqueando los recursos del bloque soviético.

Tras ser nombrado presidente de EEUU en 1993, Bill Clinton puso en marcha la *Globalización* para fortalecer la hegemonía del dólar, mediante la modernización del acuerdo internacional de libre comercio (***GATT***) y la creación de la ***Organización Mundial del Comercio (OMC/ WTO)***. La eliminación de las tarifas aduaneras fue un nuevo clavo en el ataúd de la industria de EEUU, al permitir a China y Alemania inundar el mercado estadounidense con sus productos, mientras el flujo enorme de dólares que inundó Alemana y China fortalecía el dólar.

China "esterilizó" el exceso de dólares mediante medidas como aumentar las reservas de las empresas en el Banco central chino, obligarlas a comprar materias primas y comprar enormes cantidades de ***Bonos del Tesoro de EEUU***. Por ello, y debido a la creciente simbiosis de EEUU y China ***("Chimerica")***, el exceso de dólares favoreció al gobierno chino. En Alemania, en cambio, el exceso de dólares provocó graves problemas, ya que el 55% de sus intercambios comerciales se realizaba con países europeos sin usar el dólar. Para impedir una fuerte inflación y la devaluación del marco, Berlín impulsó la ***Unión Europea*** (1993) y el ***Euro*** (1999) y, gracias a la complicidad del BCE y el ***ESF (Exchange Stabilization Fund)*** de la Reserva Federal de EEUU, los dólares alemanes fruto del superávit comercial alemán con EEUU fueron convertidos en euros, y los bancos alemanes pudieron desprenderse de ellos mediante créditos concedidos a la periferia europea, afianzando la hegemonía financiera de Alemania en la UE. En España, como explicó el economista Ricardo Vergés en el documental **Euroestafa** (2014), el *tsunami* de préstamos alemanes dio lugar a la burbuja inmobiliaria.

LOS PILARES DEL EURO

La importancia del Euro para Alemania explica porqué la divisa europea aguantó perder casi un tercio su valor frente al dólar en el primer año y medio de su existencia. Otro factor igualmente importante era la fuerza económica de los principales países que forman el mercado europeo desde la creación de la CEE:

- **Alemania**, corazón industrial de Europa y responsable de la mitad del PIB de la CEE. La competitividad de su industria era el fruto de acuerdos firmados con la Unión Soviética en la Guerra Fría (la ***Ostpolitik***), que aseguraron un flujo de energía a precios bajos y estables pese a la oposición de EEUU.
- **Francia**, cuya fuerza económica se basa en la zona del ***Franco CFA***, el imperio neocolonial organizado en los años 60 por Charles de Gaulle pese a la oposición de EEUU. El *Franco CFA* permite a los gobiernos franceses controlar la economía de sus ex-colonias tras su "independiencia", ya que las reservas de sus bancos centrales están depositadas en las arcas del banco central francés. Al crearse en euro, el *Franco CFA* se integró en la zona financiera controlada por el BCE, y el euro se usa *de facto* en enormes territorios del continente africano.
- **Italia**, país dotado de una potente industria y lazos energéticos con la URSS/Rusia. Su relación simbiótica con Libia, basada en comprar petróleo y gas libio a cambio de que el gobierno de Gadafi invirtiera ese dinero en la economía italiana (modelo similar al sistema del ***Petrodólar*** entre EEUU y Arabia Saudí) aseguró su estabilidad financiera, pese a las protestas de Washington.

Debido a los acuerdos entre la *Fed/ESF* y el *BCE*, el Euro no era un peligro sino un apéndice a la hegemonía del dólar, pero su aparición fue recibida con júbilo, ya que rompió la hasta entonces indiscutible hegemonía global de EEUU. La UE dispone de una base humana e industrial superior a la estadounidense, y el euro, fruto de la fusión de varias divisas usadas como reserva por bancos centrales de todo el mundo (franco, marco), era una amenaza real para el Dólar.

Irish Independent

Home / Business / World Business

Russia, EU discuss euro pricing for oil

Sat 18 Oct 2003 at 01:11

THE European Union has held informal talks with Russia on its long-sought aim to have Russian oil exports priced in euro, European Commission President Romano Prodi said yesterday.

"Russia is . . . given its own national interest, drawn to having its imports and exports denominated in euro," Prodi told a news conference after an EU summit in Brussels.

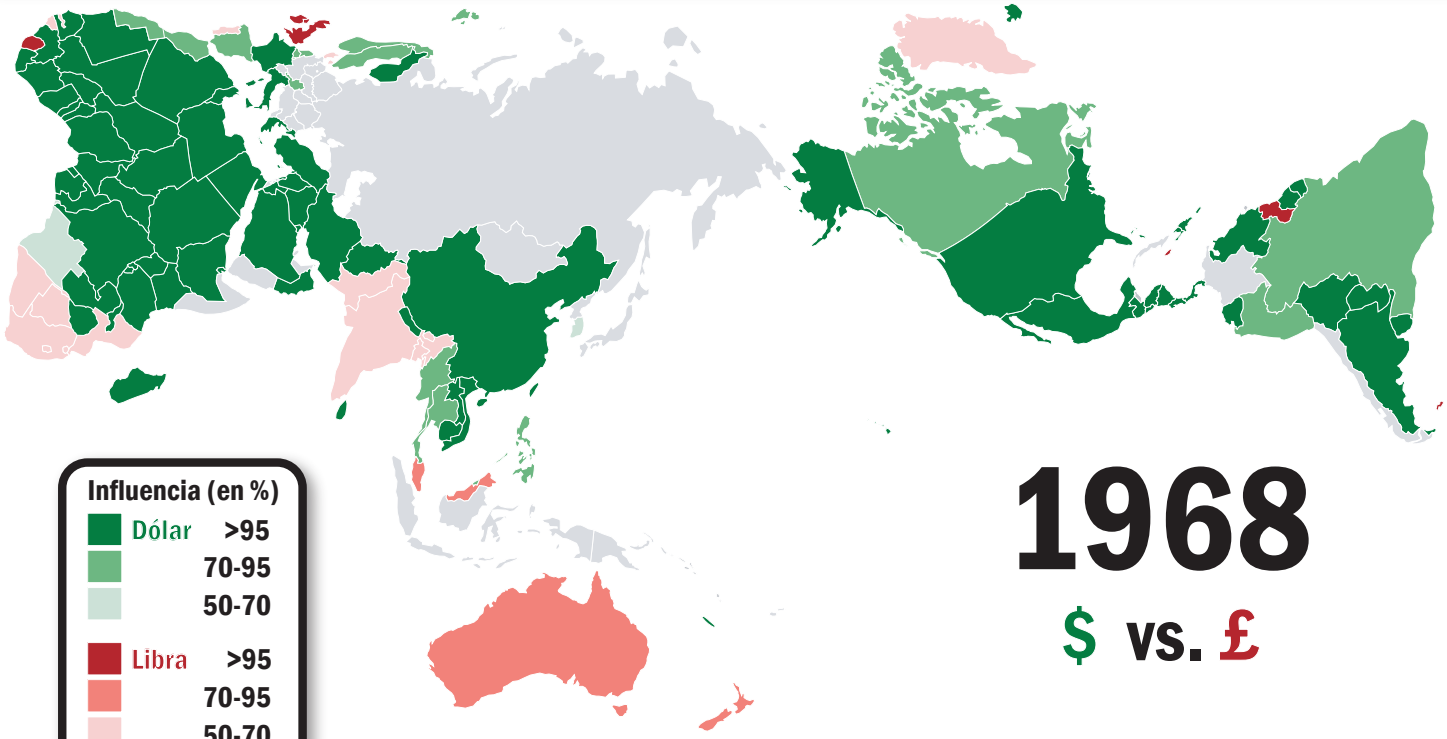
Tras la puesta en marcha del Euro el gobierno ruso negoció con la UE establecer una alianza similar a la de EEUU con Arabia Saudita.

REBELIÓN RUSA Y CRISIS LCTM

A pesar de que las reformas de Clinton de 1993 estabilizaron el sistema financiero de EEUU, éste seguía siendo débil, y en 1997 tuvo lugar un nuevo derrumbe de Wall Street que sembró el pánico en las bolsas de todo el mundo. Pero lo peor estaba aún por venir: en 1998, un año antes de la entrada en vigor del Euro, el gobierno ruso de Boris Yeltsin se negó a seguir aceptando el chantaje de los fondos de inversión de EEUU y llevó a cabo un impago de su deuda externa. El impago ruso provocó la quiebra del gigantesco fondo de inversiones ***Long Term Capital Management (LCTM)***, creando un gigantesco agujero ne-

¿EL FIN DE LA HEGEMONÍA DEL DÓLAR ?

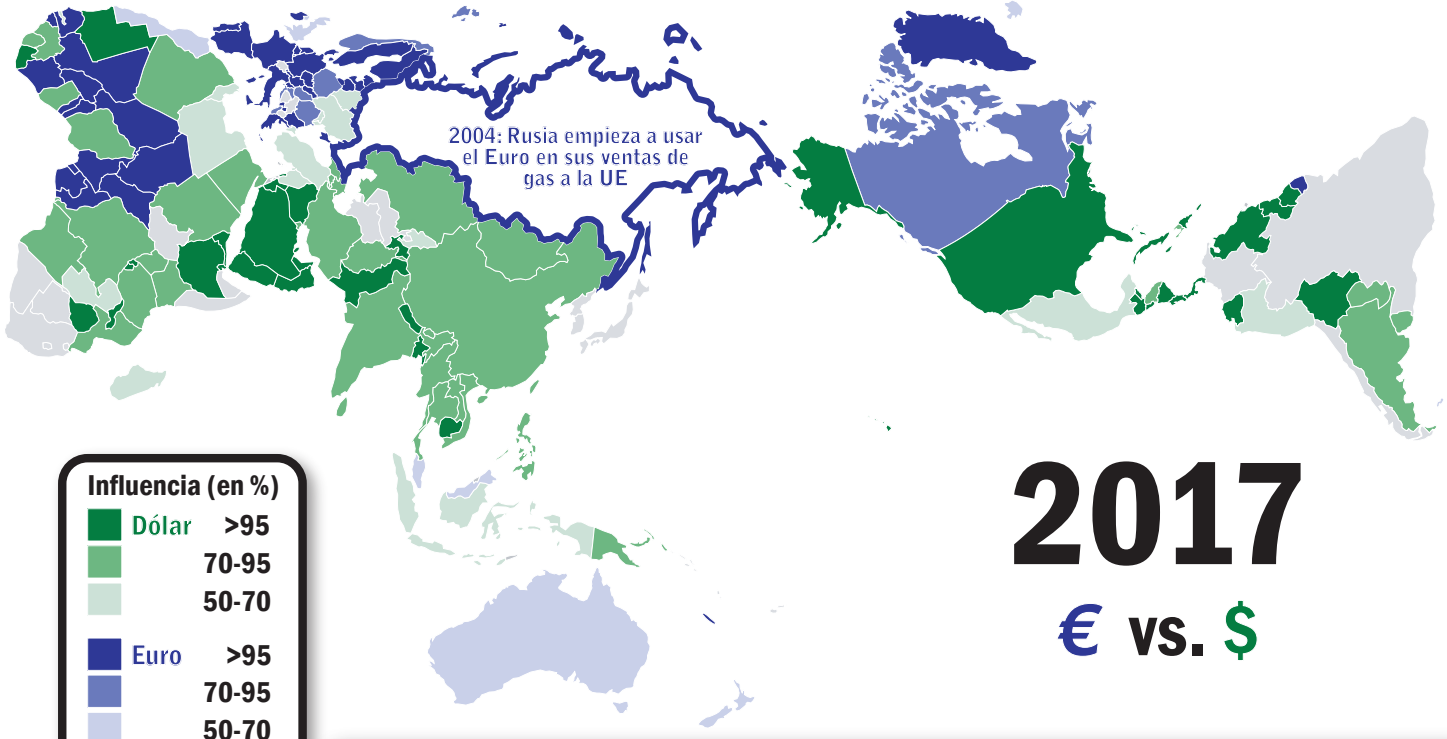
La aparición del Euro en 1999 amenazó el "privilegio exhorbitante" de la divisa de EEUU, corazón financiero de su sistema imperial



1968

$ vs. £

Cuando De Gaulle logró en marzo de 1968 hacer saltar por los aires el **Gold Pool**, que aseguraba el **Patrón Oro** acordado en Bretton Woods, la única divisa global alternativa al dólar era la Libra esterlina, una reliquia de la era hegemónica del Imperio Británico. Tras abandonar oficialmente EEUU el Patrón Oro en 1971, varios países europeos acordaron poner en marcha en 1972 la **Serpiente monetaria**, que desembocó en 1979 en el **Sistema Monetario Europeo (SME)**, origen del **Euro**.



2017

€ vs. $

FUENTES: Hiro Ito y Robert N. McCaule (BIS Working Papers No 762, diciembre 2018): *"A key currency view of global imbalances"*. ITO Hiroyuki (Research Institute of Economy, Trade and Industry (RIETI), 08.IV.2024): *"Size of Major Currency Zones and Their Determinants"*. en.Wikipedia, *"AuthaGraph projection"*.

gro en el sistema financiero global que amenazó con provocar un efecto dominó en los mercados globales de *Derivados*, unos seguros que no se diferencian en nada de una apuesta en un casino de Las Vegas. Como la quiebra de LCTM amenazaba con destruir la hegemonía financiera global de EEUU y el sistema financiero global, la Reserva Federal de EEUU intervino los mercados con ayuda de 14 de los mayores bancos de EEUU y Europa.

La crisis llegó en el peor momento posible debido a la puesta en marcha del Euro, que amenazó con desviar a Europa los flujos globales de capitales y dejar a EEUU sin compradores de Bonos del Tesoro, fuente clave de la financiación del imperio global estadounidense. Para impedirlo, Clinton derogó la ***Ley Glass-Steagall***, liberando al sector financiero estadounidense de las cadenas que se le impusieron tras la *Gran Depresión*. Para ganar a su competencia europea y recuperar el dinero utilizado para rescatar los mercados, los colosos financieros de EEUU pusieron en marcha burbujas especulativas (*puntocom*, *inmobiliaria*) similares a las de los años 20. La diferencia era que en el periodo de entreguerras la lucha se libraba entre las bolsas de Londres y Wall Street para atraer capitales, y esta vez la lucha era entre EEUU y la UE.

La chispa que dio lugar a un enfrentamiento abierto entre el euro y el dólar fue el interés de los países productores de petróleo, que vieron en un ***Petroeuro*** una alternativa al ***Petrodólar***. Tras ser nombrado en 1999 presidente de Rusia, Putin manifestó su interés en la moneda europea; ese año, Irak anunció en que sustituiría al dólar con el euro, algo que llevó a cabo en el año 2000; el año 2001, el ministro de petróleo de Venezuela planteó usar el Euro, e Iran anunció planes para poner en marcha una bolsa de petróleo usando al Euro como divisa, lo que forzó a la mismísima *OPEP* a iniciar en 2002 un debate sobre el uso del euro junto al dólar. De esta forma, el *Petroeuro* amenazó la hegemonía del *Petrodólar*.

Para salvar la hegemonía de Wall Street, el Pentágono puso en marcha una campaña contra los países que pretendían sustituir al dólar por el euro: en **2002** EEUU apoyó un golpe de Estado contra el gobierno venezolano de Hugo Chávez, en **2003** invadió Irak e impuso el uso del dólar pese a las protestas de Francia y Alemania, lo que llevó a la OPEP a abandonar sus planes de usar el Euro, y en **2005** EEUU impuso a Irán las hasta hoy vigentes sanciones, que obligaron al gobierno iraní a abandonar sus planes de crear una bolsa de petróleo en Euros.

Tras invadir Irak, EEUU eliminó el uso del Euro e impuso el Dólar. La ejecución de Sadam Huseín fue una advertencia a quienes amenazasen la hegemonía del Petrodólar.

El único obstáculo que EEUU fue incapaz de eliminar fue Rusia. Al ser el único rival militar de EEUU, un ataque directo era imposible. Y, al estar ligadas sus inmensas reservas energéticas a la economía europea, el *Petroeuro* seguía siendo una amenaza real, como demostró el acuerdo de 2004 entre la UE y Rusia para usar el euro en los suministros de gas. EEUU, consciente de que tenía que romper la alianza estratégica entre Rusia y la UE, puso en marcha una campaña de acoso *in crescendo* contra Rusia.

La campaña se inició en 1999, año del nacimiento del euro. Ese año, EEUU y Arabia Saudí pusieron en marcha la ***Segunda Guerra de Chechenia*** armando y financiando yihadistas a través del valle de Pankasi en Georgia, la OTAN llevó a cabo la ***guerra de Kosovo*** contra Yugoslavia, aliado de Rusia, violando la legislación internacional al no lograr su aprobación en la ONU, y EEUU rompió lo acordado con Rusia e inició la ***expansión de la OTAN*** integrando varios países del antiguo bloque soviético.

En paralelo, EEUU puso en marcha una ola de golpes de Estado de EEUU en el llamado ***"extranjero cercano"***, la periferia rusa: entre 2000 y 2008 fueron derrocados gobiernos en Yugoslavia, Georgia, Ucrania, Kirguistán, Moldavia y Mongolia. EEUU anunció además su salida del tratado ABM, a partir de 2000 inició el despliegue de sistemas antimisiles en Europa oriental que permitirían llevar a cabo un ataque nuclear preventivo contra Rusia, y llevó a cabo dos oleadas de expansión de la OTAN hasta la frontera rusa.

Rusia, que había logrado impedir los planes occidentales de despedazarla como a Yugoslavia, respondió forjando alianzas militares con China (*CSO*, 2001) y las ex-repúblicas soviéticas (*CSTO*, 2002). Al mismo tiempo construyó varios gasoductos: ***Nord Stream*** para asegurar sus lazos energéticos con la UE, ***South Stream*** con los Balcanes, y ***Blue Stream*** con Turquía. Tras el golpe de Estado en Ucrania en 2003/4 (la ***"revolución naranja"***), el nuevo gobierno pro-EEUU puso en marcha una guerra del gas con Moscú, bloqueando los suministros de gas rusos a Europa en el invierno de 2005/6. Fue un error que provocó que en noviembre de 2005 el canciller alemán Gerhard Schröder aprobase la construcción del gasoducto *Nord Stream*, su última decisión antes de dejar el poder.

DÓLAR CONTRA EURO

La guerra por la hegemonía financiera global (1999-2008)

COTIZACIÓN EURO-DÓLAR

(Cuanto más cae, menos vale un Euro)

1,6
1,5
1,4
1,3
1,2
1,1
1,0
0,9

ENERO 1999: EL EURO ES MONEDA OFICIAL, RUSIA OFRECE ALIANZA

NOVIEMBRE 1999: FIN GLASS-STEAGAL ACT, EEUU ELIMINA CONTROL BANCARIO

ENERO 1999 / OCTUBRE 2000: EL EURO SE HUNDE FRENTE AL DÓLAR

NOVIEMBRE 2000: IRAK PASA DEL DÓLAR AL EURO

2001: RUSIA, VENEZUELA E IRÁN PLANEAN USAR EL EURO

ABRIL 2002: LA OPEP DISCUTE USAR EL EURO JUNTO AL DÓLAR

OCTUBRE 2003-INICIO 2004: OPEP Y RUSIA ANALIZAN USAR EL EURO

2003: LA RESERVA FEDERAL PERMITE QUE SE INFLE LA BURBUJA SUBPRIME (ABS CDOs)

JUNIO 2003: EEUU INVADE IRAK, FIN DE PETROEURO

FEBRERO 2004: OPEP DECIDE NO USAR EL EURO

2004: RUSIA USA EL EURO EN EL GAS, E IRÁN ANUNCIA BOLSA PETRÓLEO CON EURO

NOVIEMBRE 2005: ALEMANIA DECIDE CONSTRUIR NORD STREAM

AGOSTO 2007: RESCATE SECRETO CONJUNTO DE LA FED Y JPMORGAN

MARZO 2005: CONFLICTO DEL GAS ENTRE RUSIA Y UCRANIA

SEPTIEMBRE 2008: JPMORGAN DESATA LA CRISIS CON UN MARGIN CALL

10 NOVIEMBRE 2005: LA FED DEJA DE PUBLICAR DATOS DEL M3 (MASA MONETARIA) DEL DÓLAR

QE

FEBRERO 2006: ES NOMBRADO JEFE DE LA FED BERNANKE, DEFENSOR DEL QE

5 MAYO 2006: PERMITIDA DOBLE CONTABILIDAD A EMPRESAS EN EEUU POR 'SEGURIDAD NACIONAL'

1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
FIN UEO (POR KOSOVO)	UNIÓN ECONÓMICA EUROASIÁTICA	CREADA GECF, OPEP DEL GAS	CREADA CSTO	YUKOS ES INTERVENIDA	GREEN STREAM	BLUE STREAM	COOP. ARGELIA -RUSIA-LIBIA	SOUTH STREAM	ALIANZA GAS RUSO-LIBIA
EXPANSIÓN OTAN (1)	PLAN MISILES EUROPA	CREADA SCO	BOMBARDEO RUSO PANKASI	IRAK	EXPANSIÓN OTAN (2)	APROBADO NORD STREAM	GASODUCTO RUSO-CHINO	PUTIN EN MUNICH	EXPANSIÓN OTAN (3)
KOSOVO	YUGOSLAVIA	11-Septiembre AFGANISTÁN	VENEZUELA	GEORGIA	UCRANIA	GUERRA DEL GAS RUSO	MOLDAVIA	CREACIÓN AFRICOM	GEORGIA
CHECHENIA		AFGANISTÁN				KIRGUISTÁN			MONGOLIA

CONFLICTOS MILITARES: GUERRAS O INSURGENCIA

REVOLUCIONES DE COLORES GOLPES DE ESTADO DE EEUU

PREPARATIVOS DE GUERRA ECONÓMICA ('CRISIS' 2008)

FUENTES: Cóilín Nunan (FEASTA Review Nº 2, 2002): *"Petrodollar or Petroeuro. A new source of global conflict"*. William R. Clark (2005): **Petrodollar Warfare. Oil, Iraq and the Future of the Dollar.**

El anuncio detuvo la caída del valor del euro frente al dólar debido a los ataques de EEUU contra los países que anunciaron querer usar el Euro.

BURBUJA FINANCIERA, GUERRA CAMUFLADA

El golpe de Ucrania marcó una nueva fase de la guerra contra el euro. Mientras se desarrollaba la ***"revolución de colores"*** en Kiev, la Fed y la SEC (el organismo regulador de los mercados financieros de EEUU), permitieron que se crease una enorme burbuja especulativa en los mercados financieros, basada en deuda envenenada. Dicha deuda consistía en paquetes de seguros contra impago de créditos basura irrecuperables, llamados ***ABS CDOs***, que eran vendidos como si fuesen créditos de la mayor fiabilidad gracias a la complicidad de las agencias de *Rating*. Como ofrecían enormes rendimientos, bancos e inversores participaron en masa en la estafa.

A finales de 2005 la burbuja frenó su crecimiento, y a comienzos de 2006 sus espectaculares beneficios eran historia. Fue entonces cuando tuvieron lugar varios sucesos sorprendentes.

- En **noviembre de 2005** la Fed dejó de publicar datos sobre la masa monetaria del dólar (*M3*) para poder imprimir dólares sin control alguno.
- En **febrero de 2006** se puso al mando de la Fed a Ben Bernanke, defensor de la ***QE (Expansión Cuantitativa)***, que consiste en imprimir dólares sin límite para pagar deudas y animar la economía.
- El **5 de mayo** el gobierno de EEUU aprobó permitir a empresas seleccionadas pudieran llevar doble contabilidad ***"por motivos de seguridad nacional"***.

Mediante estas medidas el gobierno camufló sus problemas financieros (y los de Wall Street), y preparó el camino para aplicar la QE cuando explotase la burbuja, tapando los agujeros del sistema financiero mediante lo que Marx denominó ***Capital ficticio***: dinero sin valor real. Como la QE amplia la masa monetaria reduciendo el valor del dinero, su principal beneficiario es el sector financiero a costa del industrial.

Para aplicar la QE sin que hubiera resistencias era necesario infectar los sistemas financieros de todo el mundo con la deuda envenenada. Por ello, cuando la burbuja amenazó con estallar en agosto de 2007, un rescate silencioso del megabanco JP Morgan y el *Exchange Stabilization Fund (ESF)* de la Fed (dotado de fondos ilimitados y carente de control) lo impidió, y la burbuja siguió infectando la economía global hasta que, en septiembre de 2008, JP Morgan la pinchó mediante un ***Margin Call*** a *Lehman Brothers*, desatando la crisis financiera global.

La destrucción de Libia y linchamiento de Gadafi que hundió la economía italiana fue un episodio de la guerra contra el euro.

El momento en que se pincha la burbuja no es casual: meses antes, en julio de 2008, el *Banco Central Europeo* subió los tipos de interés, haciendo más atractivo al euro frente al dólar para los inversores, ya que la Fed estaba hundiendo los tipos de interés. El atractivo aumentó aun más cuando la Fed anunció en noviembre de 2008 la puesta en marcha de la primera fase de la expansión cuantitativa (***QE 1***), y aplicó tipos de interés negativos *de facto*, que pasaron del 5% en 2007 al 0,16% en 2009. Eran las mismas medidas que utilizó el banco central japonés en 2001/6 contra la deflación, que fueron abandonadas años más tarde por ser inefectivas.

El valor del euro frente al dólar cayó al inicio de la crisis, pero se revalorizó a lo largo de 2010 tras la **QE 1** de la Fed, y nuevamente tras la **QE 2**, centrada exclusivamente en comprar Bonos de Tesoro debido a la falta de inversores, mientras que el BCE anunciaba en mayo de 2010 el ***"Securities Market Programme" (SMP)***, para superar la crisis financiera sin QE. Para destruir al euro, en 2009-2010 fondos de inversión de EEUU lanzaron un ataque coordinado contra la deuda de los países de la periferia del euro, cuya muerte fue anunciada por medios de comunicación anglosajones. Pero aunque el ataque afectó de lleno a Francia debido a su exposición a la deuda de los países de la periferia europea, el euro sobrevivió gracias al apoyo de China y sus enormes reservas de dólares.

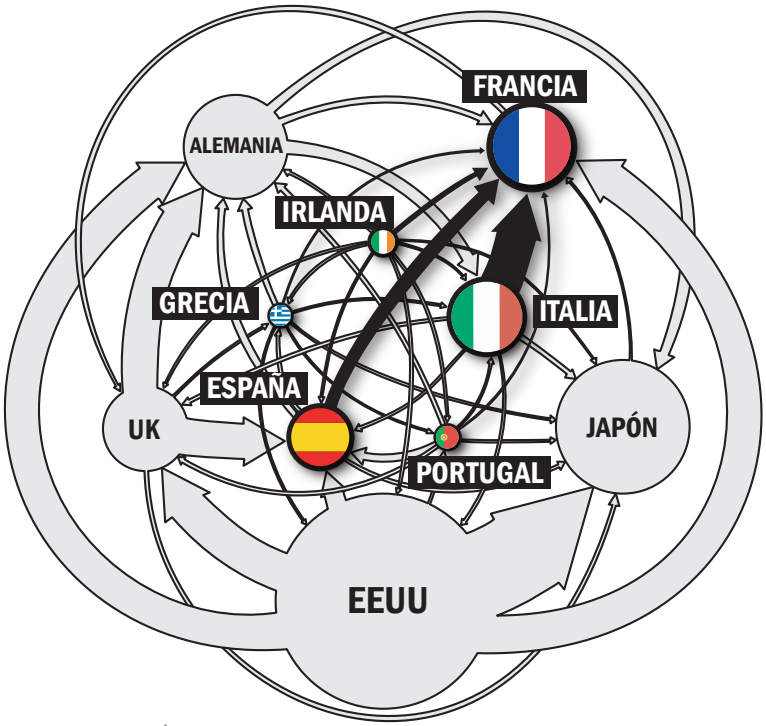
Tras la primera ronda de la ***"Guerra de las divisas"***, como la calificó el ministro de finanzas brasileño Guido Mantega, a comienzos de 2011 tuvo lugar un nuevo ataque: la ***destrucción de Libia*** por la la OTAN. Sus preparativos se iniciaron por UK y Francia en 2009, año de la reintegración de Francia en la OTAN, y el ataque se inició el 19 de marzo de 2011. El BCE subió los tipos de interés el 7 de abril y el 13 de julio, pero no pudo impedir que la destrucción de Libia hundiera en una crisis a la economía de Italia, uno de los 3 pilares del euro junto a Francia y Alemania.

En 2012 tuvo lugar un nuevo ataque de los fondos que esta vez afectó a países como Holanda, pero el anuncio de la Fed de la **QE 3** ***"Infinity"*** (así llamada por no tener límite de tiempo) aumentó la confianza en el euro, que se revalorizó frente al dólar a lo largo de 2013. En paralelo a los ataques de los fondos, el gobierno de EEUU se dedicó a estrechar su control sobre el sistema financiero internacional:

LA GUERRA DEL QE (2009-2015)

Wall Street lanzó a partir de 2009 una ola de ataques contra la UE para imponer al BCE la expansión cuantitativa (QE) de la Fed

COTIZACIÓN EURO-DÓLAR
(Cuanto más cae, menos vale un Euro)



EXPOSICIÓN FRANCESA A DEUDA DE OTROS PAÍSES

El ataque de los fondos de inversión estadounidenses contra los países de la periferia de la UE, la destrucción de Libia por la OTAN (impulsada por Francia) que hundió la economía de Italia, el ataque contra la deuda de España y la revolución de colores del 15-M que impusieron un rescate del BCE debilitaron a Francia, cuyo banco central estaba gravemente expuesto a los bonos de todos esos países. Las enormes multas impuestas a continuación por EEUU a bancos franceses resquebrajó la estabilidad del sistema financiero francés, lo cual, unido a la crisis ucraniana, amenazó la estabilidad del Euro, y forzó al BCE a aplicar la QE como quería la Fed.

FUENTES: New York Times (22.X.2011): *"It's All Connected: An Overview of the Euro Crisis"*. en.Wikipedia: *"Quantitative easing"*.

- En **2011** fue detenido en EEUU Dominique Strauss-Kahn, oligarca francés jefe del FMI crítico con la hegemonía del dólar que estaba planeando junto a Alemania dar un mayor papel internacional al euro. Fue destituido antes de ser juzgado acusado de abusos sexuales, y sustituido por Christine Lagarde (desde 2019 presidenta del BCE), tras lo cual la fiscalía decidió no presentar cargos contra el.
- En **2012/3**, EEUU exigió la eliminación del ***LIBOR*** usando como excusa ligeras manipulaciones de su valor. Número clave del sistema financiero, su valor era establecido por consenso entre bancos europeos y anglosajones, lo que hacía imposible que Washington lo controlase. Esta independencia permitió que en 2008 el LIBOR mostrase que EEUU estaba manipulando los mercados para poner en marcha la crisis, por lo que Washington obligó a sustituirlo por el ***SFOR***, cuyo valor es establecido por la Fed y está ligado a los *Bonos del Tesoro* de EEUU. El fin del LIBOR acabó con el papel de intermediario entre EEUU y la UE de la ***City*** de Londres, iniciando el debate en UK sobre la salida de la UE, aprobada en un referéndum en 2016 (***Brexit***).
- El **21 de febrero de 2014** un golpe de Estado organizado por EEUU derrocó al gobierno ucraniano. La organizadora del golpe, Victoria Nuland, dijo el famoso ***"Que se joda la UE" (Fuck the EU)*** en una conversación telefónica con el embajador de EEUU en Kiev. El golpe amenazó los suministros de gas de Alemania y dio lugar a una reacción en cadena que llevó a la UE a imponer sanciones a Rusia.
- El 30 de junio **un tribunal federal de EEUU** impuso al banco francés *BNP Paribas* la mayor multa de la historia (9.000 millones $) por usar el dólar en transacciones con países sometidos a embargo por Washington. Era el mayor banco por depósitos de la Eurozona y había gestionado la venta de petróleo iraquí en euros en lugar de dólares, y la multa doblaba la cantidad empleada para rescatar al fondo LCTM en 1999. Esto debilitó al frágil sistema financiero francés, afectado por la desestabilización de la *Zona CFA* por Soros y EEUU iniciada en 1999, el año del euro.

La presión combinada de la crisis italiana tras la destrucción de Libia, la amenaza de quiebra de las finanzas francesas y la pérdida de control de los suministros rusos de gas a la industria alemana y los ataques de los fondos de inversión de EEUU el resto de países de la UE logró finalmente su objetivo. En 2014 el BCE aceptó aumentar la masa monetaria del Euro y empezó a aplicar tipos de interés negativos, y en enero de 2015 aplicó oficialmente la QE.

El uso del Euro para pagar los suministros de energía rusos a la UE garantízaba la estabilidad de la divisa europea, principal rival del Dólar, por lo que Washington siempre quiso acabar con ellos.

FINANCIARIZACIÓN Y FIN DE LA "OSTPOLITIK"

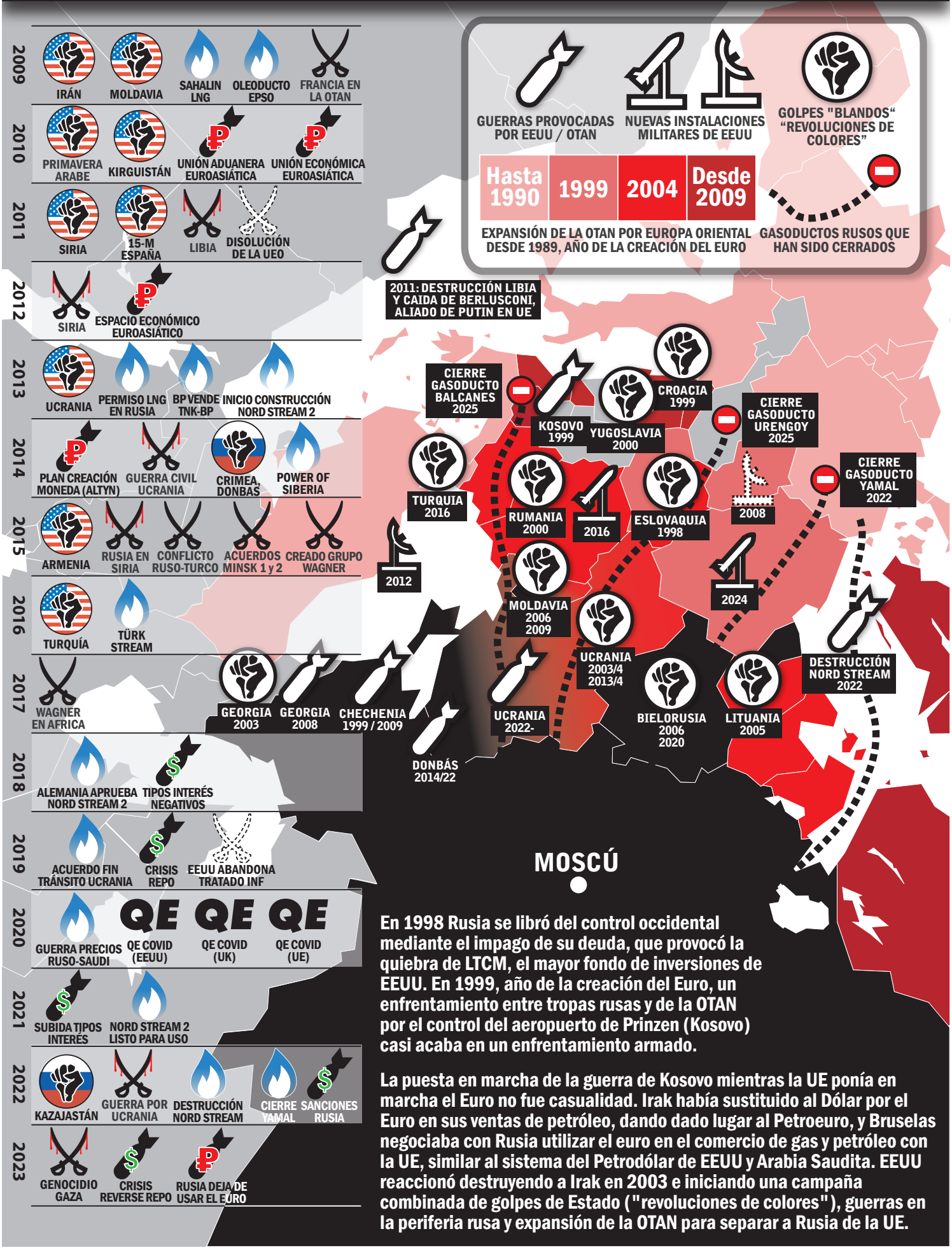
La aplicación de la QE por el BCE significó el fin del intento de dotar de autonomía estratégica al euro, que pasó a estar anclado a la Fed y dejó de ser una amenaza para el dólar. El precio que pagó la UE por la QE fue enorme, aunque no se vio de inmediato. La política económica de EEUU, orientada a favorecer al sector financiero a costa del sector productivo, había provocado la desaparición de la industria estadounidense. Por eso no es de extrañar que su aplicación por el BCE fuese veneno para la industria de la UE, dando lugar a la lenta ***zombificación*** de sus mayores empresas debido a la caída de ingresos y el aumento de sus deudas. Otro efecto fue la reorientación de las elites europeas, que al apoyar la financiarización de la UE empezaron a alejarse de la alianza con Rusia que hizo posible la competitividad de la industria europea.

Mientras Wall Street atacaba al euro, el Pentágono puso en marcha una campaña para romper los lazos entre Rusia y la UE. La alianza energética eurorusa que garantizó la estabilidad del euro y el apoyo chino que detuvo los ataques de Wall Street habían confirmaron los temores de EEUU de una posible alianza entre la UE y las mayores potencias euroasiáticas, que amenazaba con convertir a EEUU en una potencia periférica.

Los centros de poder de EEUU eran muy conscientes del peligro, y buena prueba de ello es que en 1998, año de la creación del BCE, pusieron en marcha los preparativos de la guerra de Kosovo, que tuvo lugar en 1999, año de la puesta en marcha del Euro. Dicha guerra fue crucial en el campo militar: por un lado estuvo a punto de provocar un enfrentamiento armado entre fuerzas rusas y de la OTAN en el ***incidente del aeropuerto de Prinzen***, organizado por el propio Putin; y, por otro, entregó a la OTAN el monopolio militar sobre Europa, ya que tras el conflicto la UE aceptó desmantelar la ***UEO (Unión Europea Occidental)***, la única organización militar europea, que se disolvió oficialmente en 2011. Esto permitió a EEUU ampliar la alianza militar en el este de Europa a partir de 1999, rompiendo lo acordado con Rusia.

EEUU, LA OTAN Y EL CERCO DE RUSIA

La lucha para romper la alianza UE-Rusia tras la creación del Euro



En 1998 Rusia se libró del control occidental mediante el impago de su deuda, que provocó la quiebra de LTCM, el mayor fondo de inversiones de EEUU. En 1999, año de la creación del Euro, un enfrentamiento entre tropas rusas y de la OTAN por el control del aeropuerto de Prinzen (Kosovo) casi acaba en un enfrentamiento armado.

La puesta en marcha de la guerra de Kosovo mientras la UE ponía en marcha el Euro no fue casualidad. Irak había sustituido al Dólar por el Euro en sus ventas de petróleo, dando dado lugar al Petroeuro, y Bruselas negociaba con Rusia utilizar el euro en el comercio de gas y petróleo con la UE, similar al sistema del Petrodólar de EEUU y Arabia Saudita. EEUU reaccionó destruyendo a Irak en 2003 e iniciando una campaña combinada de golpes de Estado ("revoluciones de colores"), guerras en la periferia rusa y expansión de la OTAN para separar a Rusia de la UE.

A esta provocación se unió el anuncio el año 2000 de planes del Pentágono para desplegar en esos países sistemas antimisiles *"contra misiles de Irán"*, que buscaba neutralizar el arsenal nuclear ruso y hacer posible un ataque preventivo nuclear estadounidense contra Rusia, y en 2002 EEUU abandonó el tratado de misiles intermedios ABM, iniciando el fin de los acuerdos de desarme que pusieron fin a la *Guerra Fría*.

Para romper la resistencia de los gobiernos de Europa oriental a extender la OTAN hacia la frontera rusa, EEUU empezó a aplicar a partir de 1998 un nuevo tipo de injerencia, las ***"revoluciones de colores"***. La primera ola de *"revoluciones"* se perpetró contra gobiernos contrarios a entrar en la OTAN: Eslovaquia (1998), Croacia (1999), Rumanía (2000), y finalmente Yugoslavia (2000), tras la guerra con la OTAN. La segunda ola afectó a las ex-repúblicas soviéticas y el *"extranjero cercano"* ruso: Georgia (2003), Ucrania (2004), Kirguistán (2005), Moldavia (2006), Mongolia (2008).

Un elemento clave del cerco contra Rusia era impedir su integración económica con Ucrania, y para lograrlo se llevaron a cabo dos **"revoluciones"**. En 2003/4, la *"revolución naranja"* sacó a Ucrania del ***Espacio Económico Único (SES/CEZ)*** que había creado en 2003 junto a Rusia, Bielorusia y Kazajastán, y en 2013/4 el ***golpe del Maidán*** impidió a Ucrania ingresar en la ***Unión Económica Euroasiática***. El apoyo europeo al golpe, el mismo año que el BCE empezó a aplicar la QE como quería la Fed, inició el distanciamiento entre Rusia y la UE.

FIN DE LA ALIANZA UE-RUSIA Y DE NORD STREAM

El cambio de rumbo de la política exterior de la UE empezó tras la guerra de Kosovo, que permitió extender allí *manu militari* (y más tarde a Montenegro) el uso del euro, siguiendo el modelo imperialista tradicional. Tras la caida del primer ministro italiano Silvío Berlusconi, principal aliado de Rusia en el seno de la UE, la pasividad europea frente al cerco de Rusia por EEUU se transformó en apoyo abierto. Mientras EEUU se dedicaba a derrocar gobiernos contrarios a sus planes en la periferia rusa, la UE remodeló los corredores económicos que estaba creando para extender sus lazos económicos con Eurasia. Los corredores con Rusia del programa ***TRACECA*** y la red ***TEN-T*** fueron abandonados, y el programa ***INOGATE*** y el ***Tratado GUAM (Georgia, Ucrania, Azerbaiyán, y Moldavia)*** se transformaron en instrumentos para crear corredores energéticos que sustituyeran los rusos y evitasen atravesar Rusia.

Ante el cambio gradual de la política de la UE, Rusia puso en marcha un bloque económico propio: en 2010 crea la ***Unión Económica Euroasiática/UEE***, en 2012 el ***Espacio Económico Euroasiático***, y en 2014 planeó dotar al bloque de una moneda, el ***Alityn***. En el sector energético, Rusia aseguró el control de sus recursos nacionalizando ***Yukos*** en 2003 y recuperando en 2013 el control de ***TNK***, en manos de BP, estrechó lazos con otros productores de gas (alianza con Argelia en 2006, y con Libia en 2008), acordó construir nuevos gasoductos: ***Nord Stream 2*** (2013), ***Power of Siberia*** (2014) y ***Türk Stream*** (2016), y se aprobó impulsar el sector del gas licuado para reducir la dependencia de los suministros a la UE.

En 2014, tras aplicar el BCE la QE, la UE empezó a imponer sanciones a Rusia. Moscú responde esquivando sanciones y poniendo en marcha el nebuloso ***Grupo Wagner***, que interviene en la guerra del Donbás y Siria, y tras 2017 en África, ganando experiencia en el campo de batalla. Asimismo Rusia asegura su retaguardia poco antes de la guerra por Ucrania mediante una "revolución" que derroca al gobierno pro-EEUU de Kazajastán. Tras empezar la guerra, Rusia despliega tropas Wagner en la *zona CFA*, amenazando la hegemonía francesa y con ella al propio euro, cuyo uso abandona Moscú en 2023.

FINANCIAL TIMES

Hong Kong targets creation of rival to Euroclear

Published MAR 4 2025

Hong Kong authorities are pushing to create an Asian rival to Europe's influential securities depositories, in a bid to lessen dependence on western financial infrastructure and boost global use of the renminbi.

China has sought to reduce its dependency on western financial systems, amid growing geopolitical tensions, and the action comes as Europe moves to seize €200bn of frozen Russian assets to strengthen its hand in negotiations over a ceasefire in Ukraine.

Tras amenazar la UE con robar a Rusia sus fondos en Euroclear, pilar del Euro, China podría dejar de usarlo.

VÆ VICTIS

La victoria de la Fed sobre el BCE no arregló el sistema financiero y en 2019 implosionaron los ***mercados Repo***, su columna vertebral. Para evitar el derrumbe del sistema, en febrero de 2020 los gobiernos occidentales aplican una nueva ronda de QE que duplicó las anteriores y ***usan como excusa un virus*** para congelar la economía global y evitar una hiperinflación. El efecto del QE duró poco, y ante la imposibilidad de repetir la salvajada de la ***dictadura sanitaria***, EEUU provocó la guerra por Ucrania con Rusia, que consolidó la ruptura entre Rusia y la UE mediante la destrucción del gasoducto *Nord Stream II*, siendo la excusa para una nueva ronda de QE *"en defensa de la democracia"*.

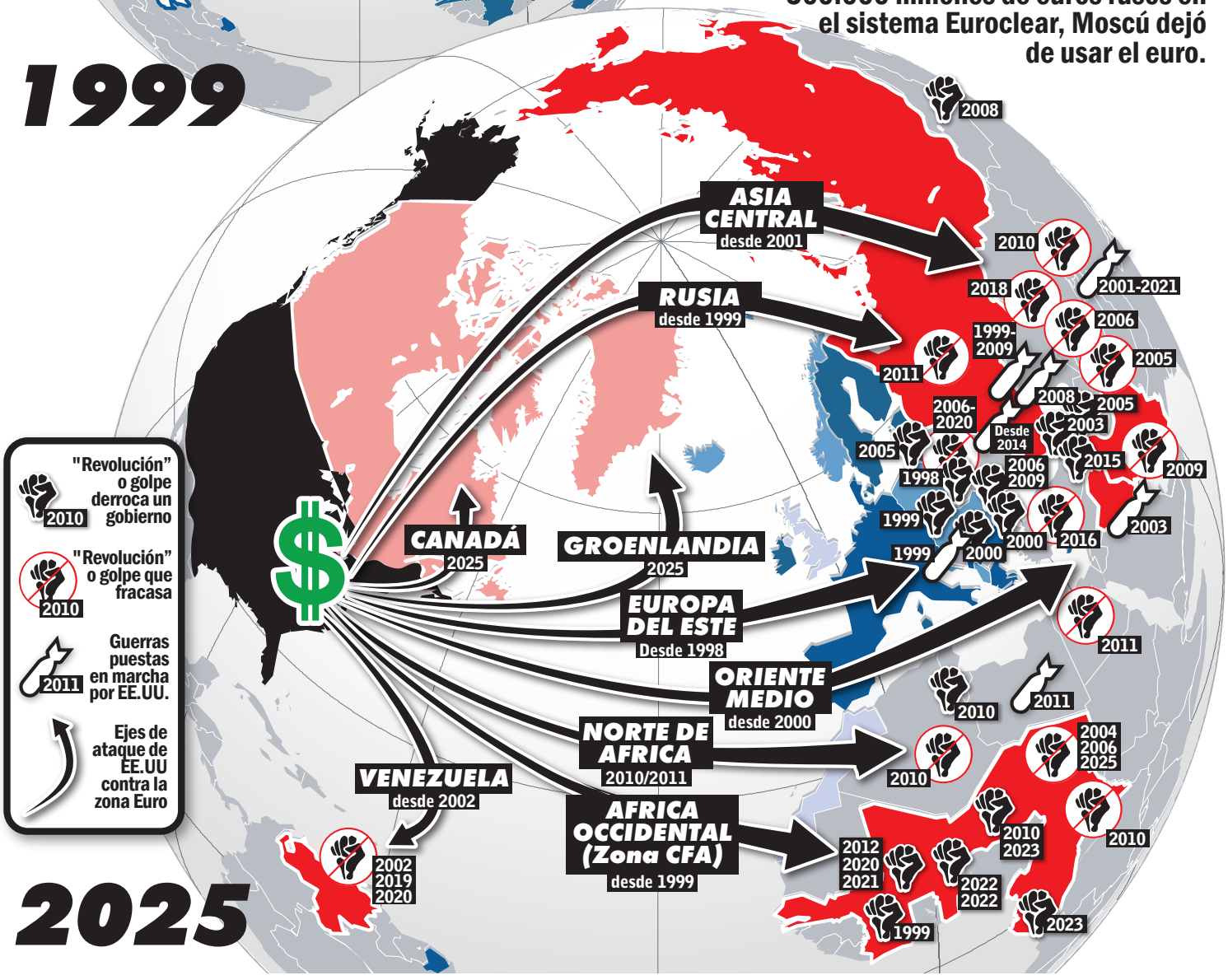
El fin del gas barato ha permitido justificar el fin de la industria europea y ocultar que empresas como ***Volkswagen*** son *zombis* debido al cambio de rumbo del BCE en 2014, y con la industria desaparecerán el *Estado del bienestar* y el alto nivel de vida europeo. El último clavo en el ataúd de la UE son planes para robar a Rusia sus fondos depositados en ***Euroclear***, columna vertebral del euro, llevando a China a crear un sistema de *clearing* propio, lo que augura un futuro negro a la divisa europea. Como dijo en 2022 Macron, ***"estamos viviendo el fin de la abundancia, de la liquidez sin costo"***. Y la UE, al sustituir la industria con especulación financiera, se ha ganado a pulso lo que se avecina.

ASCENSO Y CAIDA DEL EURO

Para poner bajo su control al Euro y el BCE, EEUU puso en marcha una campaña para cercar a la UE y romper su alianza con Rusia

1999

Tras la puesta en marcha del euro en 1999, los países productores de petróleo intentaron usarlo para acabar su dependencia del dólar. Eso amenazó la compra de Bonos del tesoro de EEUU, que asegura un tercio de la financiación del imperio estadounidense, y EEUU reaccionó imponiendo sanciones contra los países que más interés mostraron, calificados de "Eje del mal", derrocó gobiernos en torno a la UE mediante "revoluciones de colores" y guerras, y puso en marcha la expansión de la OTAN hacia la frontera rusa, que resquebrajó la alianza entre la UE y Moscú. Tras congelar la UE casi 300.000 millones de euros rusos en el sistema Euroclear, Moscú dejó de usar el euro.



2025

THE UNITED STATES OF AMERICA
ONE HUNDRED DOLLARS
100
KB 46279860 I

YANIS VAROUFAKIS

El 'Masterplan' (plan maestro) de Trump

Ante las medidas económicas del presidente Trump, sus críticos centristas oscilan entre la desesperación y una fe conmovedora en que su frenesí en imponer aranceles aduaneros se desvanecerá. Suponen que Trump va a seguir resoplando hasta que la realidad ponga al descubierto la vacuidad de su lógica económica. Pero no han estado prestando atención: la fijación de Trump en los aranceles es parte de un plan económico global que es sólido, aunque inherentemente arriesgado.

Su modo de pensar está arraigado en una concepción errónea de cómo se mueven el capital, el comercio y el dinero en el mundo. Como el cervecero que se emborracha con su propia cerveza, los centristas terminaron creyéndose su propia propaganda: que vivimos en un mundo de mercados competitivos donde el dinero es neutral y los precios se ajustan para equilibrar la demanda y la oferta de todo. **El sencillo Trump es, de hecho, mucho más sofisticado que ellos, ya que entiende que el poder económico puro, no la productividad marginal, decide quién hace qué a quién, tanto a nivel nacional como internacional**.

Aunque corremos el riesgo de que el abismo nos devuelva la mirada [1] cuando intentamos analizar la mente de Trump, necesitamos comprender su pensamiento sobre tres cuestiones fundamentales: **¿por qué cree que el resto del mundo explota a Estados Unidos? ¿Cuál es su visión de un nuevo orden internacional en el que Estados Unidos pueda volver a ser "grande"? ¿Cómo piensa hacerlo realidad?** Sólo entonces podremos elaborar una crítica sensata del plan maestro económico de Trump.

¿Por qué cree entonces el presidente que Estados Unidos ha sido maltratado? Su principal queja es que la supremacía del dólar puede otorgar enormes poderes al gobierno y a la clase dirigente de Estados Unidos, pero, en última instancia, los extranjeros la están utilizando de maneras que garantizan la decadencia de Estados Unidos. Así pues, lo que la mayoría considera un privilegio exorbitante [2] de Estados Unidos, él lo ve como una carga exorbitante.

YANIS VAROUFAKIS

Economista, profesor universitario, líder del partido paneuropeo MeRA25 y cofundador junto a Bernie Sanders de la organización Internacional Progresista (IP), se define a sí mismo como "marxista errático". Fue nombrado ministro de economía de Grecia en 2015, después de estallar la crisis financiera ,ideando un sistema bancario paralelo para desconectarse del Euro, y dimitió a los 6 meses. Ha escrito varios libros, entre ellos El minotauro global (2012)., y Tecnofeudalismo: El sigiloso sucesor del capitalismo (2024).

Trump lleva décadas lamentando el declive de la industria manufacturera estadounidense: ***"si no tienes acero, no tienes país"***. **Pero ¿por qué le echa la culpa de esta situación al papel global del dólar? Porque, responde Trump, los bancos centrales extranjeros no dejan que el dólar se ajuste a la baja hasta el nivel "adecuado" –en el que las exportaciones estadounidenses se recuperarían y las importaciones se reducirían.** No es que los bancos centrales extranjeros estén conspirando contra Estados Unidos. Es sólo que el dólar es la única reserva internacional segura que pueden conseguir.

1 Referencia a *"Quien con monstruos lucha cuide de no convertirse a su vez en monstruo. Cuando miras largo tiempo a un abismo, también éste mira dentro de ti"*, del libro **Más allá del bien y del mal** (1886), de Friedrich Nietzsche.

2 La expresión *"privilège exorbitant"*, creada en 1964 por el ministro de economía y finanzas francés Valéry Giscard d'Estaing, se refiere a los beneficios que tiene EEUU debido a que el dólar estadounidense es la moneda de reserva internacional, ***en.Wikipedia***, *"Exorbitant privilege"*.

Es natural que los bancos centrales europeos y asiáticos acumulen los dólares que fluyen a Europa y Asia cuando los estadounidenses importan cosas. **Al no canjear su reserva de dólares por sus propias monedas, el Banco Central Europeo, el Banco de Japón, el Banco Popular de China y el Banco de Inglaterra suprimen la demanda de sus monedas (y, por lo tanto, el valor de las mismas). Esto ayuda a sus propios exportadores a aumentar sus ventas a Estados Unidos y ganar aún más dólares.** En un proceso circular interminable, esos dólares frescos se acumulan en las arcas de los banqueros centrales extranjeros que, para ganar intereses de forma segura, los utilizan para comprar deuda del gobierno estadounidense.

Y ahí está el quid de la cuestión. Según Trump, Estados Unidos importa demasiado porque es un buen ciudadano global que se siente obligado a proporcionar a los extranjeros los activos de reserva en dólares que necesitan. En resumen, la industria manufacturera estadounidense ha estado en declive porque Estados Unidos es un buen samaritano: sus trabajadores y su clase media sufren para que el resto del mundo pueda crecer a sus expensas.

Pero el estatus hegemónico del dólar también sustenta el excepcionalismo estadounidense, como Trump sabe y aprecia. **Las compras de bonos del Tesoro de Estados Unidos por parte de bancos centrales extranjeros permiten al gobierno estadounidense incurrir en déficits y financiar un ejército descomunal que llevaría a la quiebra a cualquier otro país. Y al ser el eje de los intercambios económicos internacionales, la hegemonía del dólar permite al presidente de EEUU ejercer el equivalente moderno de la diplomacia de las cañoneras: sancionar a voluntad a cualquier persona o gobierno**.

A juicio de Trump, esto no basta para compensar el sufrimiento de los productores estadounidenses, que sufren los efectos de los extranjeros cuyos banqueros centrales explotan un servicio (las reservas de dólares) que Estados Unidos les proporciona gratuitamente para mantener el dólar sobrevaluado. Para Trump, Estados Unidos se está socavando a sí mismo en aras de la gloria del poder geopolítico y la oportunidad de acumular las ganancias de otros. Esas riquezas importadas benefician a Wall Street y a los agentes inmobiliarios, pero sólo a expensas de quienes lo eligieron dos veces: los estadounidenses del interior del país que producen bienes producidos por hombres, como el acero y los automóviles, que una nación necesita para seguir siendo viable.

Y esa no es la peor de las preocupaciones de Trump. Su pesadilla es que esta hegemonía sea fugaz. En 1988, mientras promocionaba su libro **Art of the Deal** *(El arte de la negociación)* en los programas televisivos de Larry King y Oprah Winfrey, se lamentaba: ***"Somos una nación deudora. Algo va a pasar en este país en los próximos años, porque no se pueden seguir perdiendo 200.000 millones de dólares cada año"***. Desde entonces, está cada vez más convencido de que se acerca un punto de inflexión terrible: a medida que la producción estadounidense disminuye en términos relativos, la demanda mundial de dólares aumenta más rápido que los ingresos estadounidenses. El dólar entonces tiene que apreciarse aún más rápido para satisfacer las necesidades de reservas del resto del mundo. Esto no puede continuar eternamente.

Según Trump, EEUU importa demasiado al proporcionar a los extranjeros la moneda de reserva que necesitan, y su industria está en declive porque sus trabajadores y su clase media sufren para que el resto del mundo pueda crecer a sus expensas.

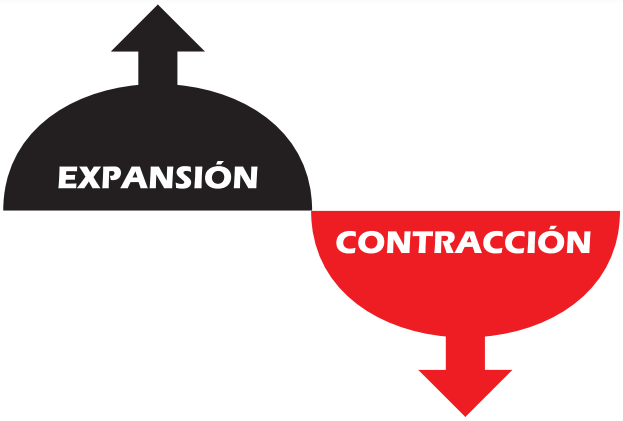
Y es que, cuando los déficits estadounidenses lleguen a cierto punto, los inversores extranjeros entrarán en pánico. Venderán sus activos denominados en dólares y buscarán otra moneda para acumular sus capitales. Los estadounidenses quedarán en medio de un caos internacional con un sector manufacturero en ruinas, mercados financieros en ruinas y un gobierno insolvente. Este escenario de pesadilla ha convencido a Trump de que su misión es salvar a Estados Unidos: que tiene el deber de inaugurar un nuevo orden internacional. **Y esa es la esencia de su plan: llevar a cabo en 2025 un shock anti-Nixon [3] decisivo, un shock global que anule la labor de su predecesor cuando puso fin al sistema de Bretton Woods en 1971, que encabezó la era de la financiarizació**n.

Un elemento central de este nuevo orden global sería un dólar más barato que siga siendo la moneda de reserva mundial, lo que reduciría aún más las tasas de endeudamiento a largo plazo de Estados Unidos. ¿Puede Trump conseguir ese pastel (un dólar hegemónico y bonos del Tesoro de Estados Unidos de bajo rendimiento) y comérselo (un dólar depreciado)? Sabe que los mercados nunca lo entregarán por sí solos. Sólo los bancos centrales extranjeros pueden hacerlo por él. Pero para aceptarlo, primero deben puestos en estado de shock para que actúen. Y ahí es donde entran en juego sus tarifas aduaneras.

Esto es lo que sus críticos no entienden. Creen equivocadamente que él cree que sus aranceles reducirán por sí solos el déficit comercial de Estados Unidos. Él sabe que no lo harán. Su utilidad proviene

[3] Se denomina "Nixon shock" al paquete de medidas económicas impuestas por el presidente estadounidense Richard Nixon a partir del 15 de agosto de 1971, que incluían la congelación de precios y salarios, la imposición de fuertes tarifas aduaneras a las importaciones, y el fin de la convertibilidad del dólar con el oro, ***en.Wikipedia***, *"Nixon shock"*.

NÚMEROS NEGROS Y ROJOS
Ciclos económicos y hegemonía de EEUU



Los ciclos económicos se dividen en dos etapas, una inicial de expansión y otra final de contracción. Ambas son convenientemente encauzadas por EEUU mediante los tipos de interés (Reserva Federal) y créditos del FMI/BM, de manera que los flujos de capitales globales fluyan hacia Wall Street y los Bonos del Tesoro estadounidense.

CONTRACCIÓN

Falta liquidez porque el Capital se refugia en Bonos del Tesoro de EEUU al caer los beneficios empresariales.

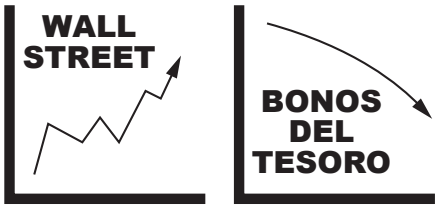
El dinero se encarece, dificultando endeudarse y provoca una crisis de la deuda en el Tercer Mundo.

El FMI concede creditos a países del Tercer Mundo a cambio de favorecer a las empresas occidentales.

CRECIMIENTO

El expolio impuesto al Tercer Mundo mediante créditos del FMI dirige grandes flujos de riquezas a Occidente.

Ante el aumento de la liquidez y de la demanda, la Reserva Federal baja los tipos de interés.



Con más liquidez crecen las inversiones y los beneficios empresariales y cae la compra de Bonos.

FUENTE: Hyun Song Shin, "What is behind the recent slowdown?", Bank of International Settlements, mayo 2019. Datos de X. Li, B. Meng y Z. Wang, "Recent patterns of global production and GVC participation", in D. Dollar (ed), Global Value Chain Development Report 2019, World Trade Organization et al.

de su capacidad para poner en estado de shock a los bancos centrales extranjeros y obligarlos a reducir las tasas de interés internas. En consecuencia, **el euro, el yen y el renminbi se debilitarán en relación con el dólar. Esto anulará los aumentos de precios de los bienes importados a Estados Unidos y no afectará los precios que pagan los consumidores estadounidenses.** Los países que apliquen tarifas aduaneras estarán pagando por los aranceles de Trump *de facto*.

Pero las tarifas aduaneras son sólo la primera fase de su plan maestro. Con aranceles elevados como nueva norma por defecto y con dinero extranjero acumulándose en el Departamento del Tesoro estadounidense, Trump puede esperar el momento oportuno mientras amigos y enemigos en Europa y Asia piden negociaciones. Es entonces cuando entra en acción la segunda fase del plan de Trump: **la gran negociación**.

A diferencia de sus predecesores, desde Carter hasta Biden, **Trump desdeña las reuniones multilaterales y las negociaciones multitudinarias. Es un hombre de uno a uno. Su mundo ideal es un modelo de un eje con radios, como una rueda de bicicleta, en la que ninguno de los radios individuales hace una gran diferencia en el funcionamiento de la rueda. En esta visión del mundo, Trump se siente seguro de que puede abordar cada radio de manera secuencial.** Con los aranceles por un lado y la amenaza de eliminar el escudo de seguridad de Estados Unidos (o desplegarlo contra ellos) por el otro, siente que puede lograr que la mayoría de los países acepten.

¿Acepten qué? Apreciar sustancialmente su moneda sin liquidar sus reservas a largo plazo de dólares. Trump no sólo esperará que cada uno de los dos países reduzca las tasas de interés internas, sino que exigirá cosas diferentes a los distintos interlocutores. A los países asiáticos que actualmente acumulan la mayor cantidad de dólares, les exigirá que conviertan una parte de sus activos en dólares a corto plazo en su propia moneda (y, por lo tanto, apreciándola). A una eurozona relativamente pobre en dólares, plagada de divisiones internas que aumentan su poder de negociación, Trump puede exigir tres cosas: que acepten cambiar sus bonos a largo plazo por bonos a ultralargo plazo o, posiblemente, incluso perpetuos; que permitan que la industria alemana emigre a Estados Unidos; y, naturalmente, que compren muchas más armas fabricadas en Estados Unidos.

¿Se imaginan la sonrisa burlona de Trump al pensar en esta segunda fase de su plan maestro? Cuando un gobierno extranjero acceda a sus exigencias, habrá conseguido otra victoria. Y cuando algún gobierno recalcitrante se resista, las tarifas aduaneras se mantendrán, lo que le proporcionará al Departamento del Tesoro estadounidense un flujo constante de dólares del que podrá prescindir como le parezca (ya que el Congreso sólo controla los ingresos fiscales). **Una vez que se complete esta segunda fase de su plan, el mundo se habrá dividido en dos bandos: uno protegido por la seguridad estadounidense a costa de una moneda apreciada, la pérdida de plantas manufactureras y compras forzadas de exportaciones estadounidenses, incluidas las armas. El otro bando estará estratégicamente más cerca de China y Rusia**, tal vez, pero seguirá conectado a Estados Unidos a través de un comercio reducido que todavía le proporciona a Estados Unidos ingresos arancelarios regulares.

A la UE Trump puede exigir tres cosas: que cambien sus bonos a largo plazo por bonos a ultralargo plazo oincluso perpetuos; que permitan que la industria alemana emigre a EEUU; y, naturalmente, que compren muchas más armas fabricadas en Estados Unidos.

La visión de Trump de un orden económico internacional deseable puede ser muy diferente a la que tengo yo [4], pero eso no nos da a ninguno licencia para subestimar su solidez y propósito –como hacen la mayoría de los políticos centristas. **Como todos los planes bien trazados, este, por supuesto, puede salir mal. La depreciación del dólar puede no ser suficiente para anular el efecto de los aranceles sobre los precios que pagan los consumidores estadounidenses, o la venta de dólares puede ser demasiado grande para mantener lo suficientemente bajos los rendimientos de la deuda estadounidense a largo plazo.** Pero además de estos riesgos manejables, este plan maestro se pondrá a prueba en dos frentes políticos.

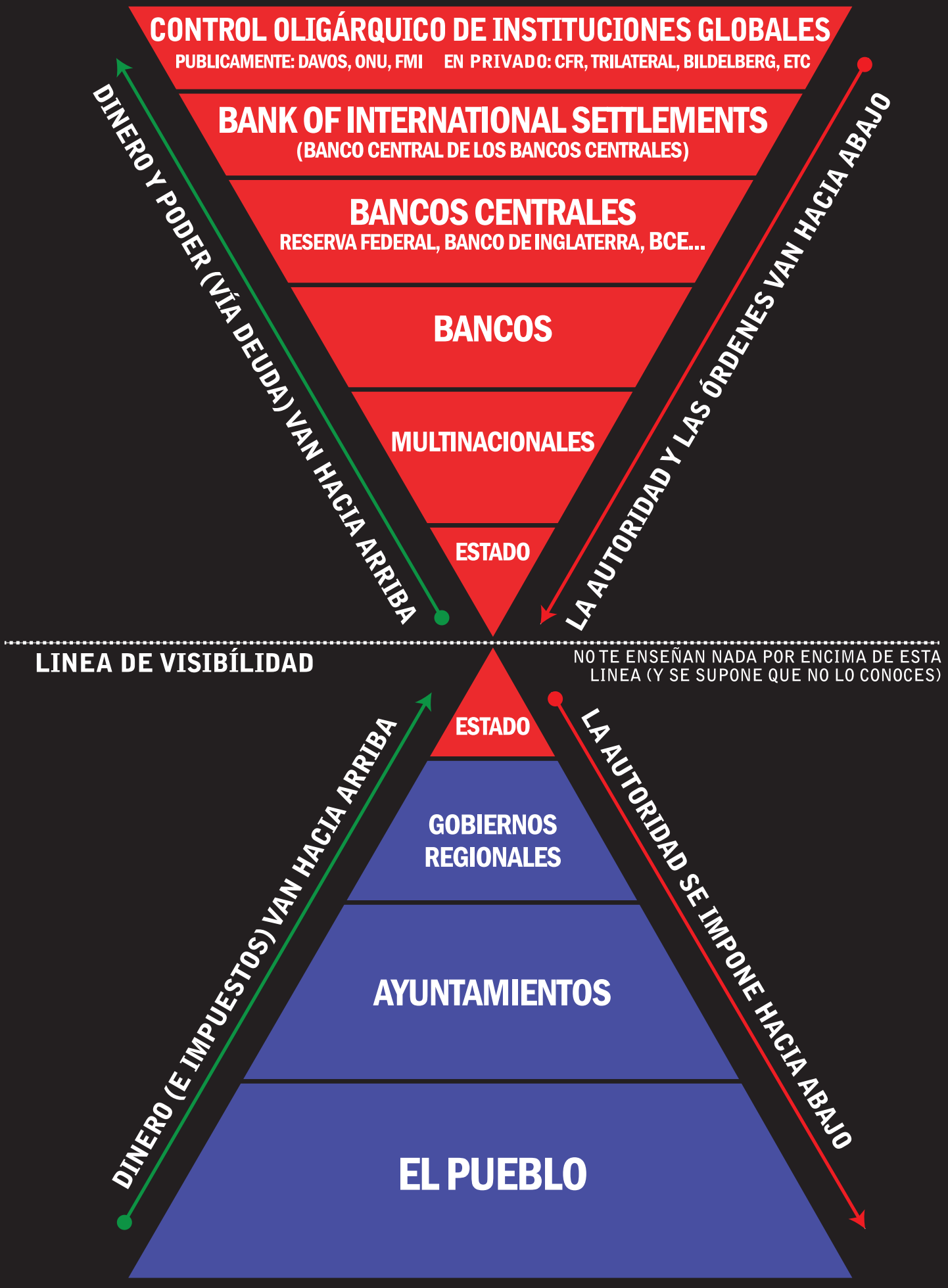
La primera amenaza política a su plan maestro es interna. Si el déficit comercial comienza a reducirse como está previsto, el dinero privado extranjero dejará de inundar Wall Street. De repente, Trump tendrá que traicionar [5] a su propia tribu de financieros y agentes inmobiliarios indignados o a la clase trabajadora que lo eligió. Mientras tanto, se abrirá un segundo frente. Considerando a todos los países como radios de su eje, **Trump puede descubrir pronto que ha fabricado disidencia en el extranjero. Pekín puede tirar la cautela por la borda y convertir a los BRICS en un nuevo sistema de Bretton Woods en el que el yuan desempeñe el papel de anclaje que desempeñó el dólar en el Bretton Woods original.** Tal vez este sea el legado más asombroso, y el castigo más merecido, del por lo demás impresionante plan maestro de Trump.

---

4 Yanis Varoufakis (***Project Syndicate***, 04.V.2016): *"Imagining a New Bretton Woods"*.

5 Yanis Varoufakis (***Unherd***, 12.XI.2024): *"Can Donald Trump's tariffs fix America? He'll have to ditch the financiers first"*.

CÓMO FUNCIONA EL MUNDO **DE VERDAD**



FABIO VIGHI

¿Quién va ganando?

«Occidente se ha convertido en un espacio totalitario, el espacio de una hegemonía autodefensiva que se defiende de su propia debilidad.»
Jean Baudrillard

Una de las escenas a las que e hacen más referencias de ***Night Moves*** (1973) de Arthur Penn presenta a un abatido Gene Hackman desplomado frente a un pequeño televisor en blanco y negro, mirando con desgana un partido de fútbol americano. Cuando su esposa entra y le pregunta: *"¿Quién está ganando?"*, él murmura: *"Nadie. Un lado está perdiendo más lentamente que el otro"*. Como previeron películas de Hollywood conscientemente deprimentes como *Night Moves*, la crisis de los 70 ya señalaba el fin de la socialización capitalista: una debacle socioeconómica, cultural y psicológica estructural y pronto global que ahora está entrando en su fase de rápida escalada (aunque Hollywood está en plena negación).

Cada vez es más evidente que el sistema actual sobrevive solo gracias a la comercialización exitosa de crisis: pandemias, conflictos militares, guerras comerciales y otros desastres que esperan su turno pacientemente. La desestabilización y el caos se utilizan a propósito como armas, para desencadenar una serie de reacciones en cadena pavlovianas cuya verdadera razón de ser es básicamente financiera. En otras palabras, los problemas "de preocupación mundial" son el único recurso que le queda a una civilización en implosión cuyas habitantes se parecen cada vez más a multitudes de zombis que marchan al unísono hacia su sombrío destino, mientras publican en *Instagram*.

En términos puramente sistémicos, la lógica es simple: el capitalismo de libre mercado actual es adicto a una cadena ininterrumpida de shocks geopolíticos que sirven como excusa para crear "fondos" a partir de la nada económica y "redirigirlos" hábilmente a los mercados bursátiles. **Los derivados y los misiles son dos caras de la misma moneda capitalista**, y quienes ejercen el control sobre los derivados normalmente deciden quién dispara primero. Las especulaciones impulsadas por la deuda sobre un agregado de valor ficticio rehipotecado sin fin, que permanecerá sin realizarse, es un juego de simulación que requiere traumas constantes. **El capital está canibalizando violentamente su propio futuro en un intento desesperado por ocultar su insolvencia**, un truco que solo funciona mientras no se reclame como reserva de valor el dinero fiduciario que representan los pagarés.

Fabio Vighi es autor del libro Capitalismo catastrofista, *publicado por Ediciones El Fuego de Prometeo. 250 páginas ilustradas, precio 25€. Puede comprarse online en* Amazon.es

Pero hay que añadir que incluso este criminal ***Show de Truman*** está llegando al punto en que el velero choca contra el decorado del falso horizonte. El problema de fondo debería ser obvio a estas alturas: **el país más poderoso del mundo –los amos de la globalización– se está ahogando en deuda y consumo improductivo (lo que no deja de ser irónico, porque significa que el emisor de la moneda de reserva global está muriendo de la misma enfermedad que durante décadas ha infligido a otros países para exprimirlos)**. En otras palabras, EEUU está inmerso en una lucha inútil y catastrófica para evitar el colapso de su hegemonía global intentando refinanciar una carga de deuda de Sísifo que ha crecido de los 900.000 millones de dólares de Reagan en 1981 a los 35 billones de dólares actuales (mientras que la relación deuda/PIB pasó del 30% al 122%).

Si la cuestión de la deuda, vista en el contexto más amplio de la existencia humana, no fuera lo suficientemente estúpida *per se*, la parte más ridícula de la historia es que **la superpotencia superendeudada y superimproductiva ahora necesita la ayuda de la inflación para ocultar su sucia entraña. En otras palabras, EEUU necesita tasas reales negativas: la inflación debe ser más alta que el rendimiento de la deuda si se quiere monetizar y refinanciar los cada vez menos queridos títulos del Tesoro (especialmente los bonos y letras del Tesoro, es decir, los títulos de deuda a corto y mediano plazo)**. Por aburrido que pueda parecernos a la mayoría el cálculo de la deuda, por sí solo confirma que el sistema actual está en quiebra, situación significativamente empeorada por el fenómeno omnipresente del "negacionismo del colapso", que acerca el sistema a la "solución" termonuclear.

Debemos darnos cuenta de que **el objetivo principal del capitalismo globalizado ya no es simplemente engullir ganancias a expensas de la vida humana y natural; es aún más perverso y para alcanzar ese fin primero debe evitar que se descubra que la masa creciente de pagarés son basura**. Se trata de una lucha existencial que requiere medidas cada vez más manipuladoras, irracionales y destructivas. Y como gran parte del mundo capitalista está respaldado por bonos del Tesoro de EEUU que sólo pueden sobrevivir si

RECUERDA
Ecoembes
RECUERDA
LATAS, BRIKS
Y ENVASES DE PLÁSTICO
TODO
SALDRÁ
BIEN
la cabaña Boutique

THE UNITED STATES OF AMERICA
100
DB 20792820
100
ONE HUNDRED

se extienden hacia el futuro, parecería legítimo concluir que *"la mierda ha llegado a un ventilador global"*. Al mismo tiempo, sin embargo, la decadencia de Occidente ha llevado a varios actores geopolíticos a declarar pragmáticamente que no quieren seguir jugando al juego de la gallina dictado por un amo insolvente. **El actual proceso de desdolarización (que anuncia el fin del dominio del dólar) sólo puede parecer lógico en términos capitalistas, y sin embargo ya ha desencadenado conflictos internos e intrasistémicos (Ucrania, Oriente Medio) que fácilmente podrían expandirse hasta la aniquilación de grandes porciones de la vida humana en la Tierra**.

El negacionismo económico se expresa a través de diversas medidas completamente engañosas, como el PIB. **Hoy en día, el PIB de un país, en los pocos casos en que supuestamente todavía registre algún tipo de "crecimiento", simplemente refleja la cantidad de crédito concedido en su economía**. La ingeniería del crecimiento de la productividad a partir de océanos de crédito que los bancos centrales crean descaradamente con magia es la estrategia pueril que resume el estado mentalmente regresivo de nuestra civilización y sus decrépitos líderes. El único objetivo es dar una parada a la lata de la deuda, a costa de aumentar nuestra agonía y, especialmente, el exterminio a sangre fría de miles de civiles prescindibles. **Cualquier (insignificante) "crecimiento" que uno sea capaz de conjurar a lomos de déficits crecientes, se puede estar seguro de que es un crecimiento falso, ya que solo puede lograrse mediante una expansión monetaria artificial**. La ampliación de las líneas de crédito, que ya están al límite de su capacidad, representa una línea de acción cuyo efecto acumulativo es, en términos económicos, la destrucción gradual pero imparable de esas unidades de deuda también conocidas como monedas *fiat* (de papel. **La forma en que países como el UK o EEUU están vendiendo al público la historia de que, pese a sus agujeros negros fiscales, van a reactivar el crecimiento real mediante "inversiones estratégicas", es a la vez desesperada y absurda. Equivale a realizar una cirugía estética a un nonagenario que padece un cáncer terminal.** Es, por tanto, una mentira, cuyo único objetivo es sostener los mercados bursátiles artificialmente inflados.

El sistema monetario que hoy se está desmoronando es el que hemos tenido desde 1944 (Acuerdo de Bretton Woods), en el que el dólar estadounidense actúa como moneda de reserva global y los bonos del Tesoro de EEUU como los principales títulos de deuda global. Durante la segunda mitad del siglo XX este orden monetario ha sufrido algunos ajustes clave, que han dado como resultado el establecimiento de lo que se conoce comúnmente como un "ciclo de déficit" entre EEUU y países del este asiático como China y Japón. **Desde los años 70, EEUU 1) desindustrializó drásticamente su economía; 2) comenzó a tener grandes déficits comerciales; y 3) permitió que sus capitales fluyeran hacia países recientemente industrializados con enormes reservas de mano de obra barata, como China.** La productividad se ha trasladado silenciosamente de un lugar del planeta a otro, siguiendo la inclinación natural del capital a explotar la fuerza de trabajo disponible que esté menos regulada.

Cualquier supuesto "crecimiento" logrado teniendo déficits crecientes es un crecimiento falso.

En 1971, el presidente Nixon desvinculó el dólar del oro y levantó el embargo comercial que había estado vigente durante 21 años contra la China comunista (en 1980 entró en vigor un nuevo acuerdo comercial bilateral). Si bien el comercio fue lento durante los años 1970 –*China siguió siendo un lugar para vender en lugar de fabricar productos*–, las políticas reformistas introducidas por el líder chino Deng Xiaoping en diciembre de 1978 (Mao Zedong había muerto en 1976) comenzaron a invertir la dirección de la inversión y el comercio. En otras palabras, Deng abrió las puertas de China a los capitales estadounidenses, en particular estableciendo Zonas Económicas Especiales (inicialmente en Shenzhen, Zhuhai, Shantou y Xiamen) donde las inversiones extranjeras pudieron aprovechar una fuerza laboral masiva y en gran medida desregulada. Desde entonces, las corporaciones multinacionales con sede en EEUU (entre ellas Nike, Apple y Walmart) comenzaron a externalizar la producción a China, que se convirtió en el nuevo centro de creación de valor transnacional. El resultado es bien conocido: China produce bienes baratos que EEUU importa y consume gracias a su "industria" financiera basada en el dólar. **EEUU pudo, por lo tanto, expandir su deuda y tener grandes déficits comerciales sin quebrar gracias a una "astuta" disyuntiva: su industria productiva se trasladó a China mientras Wall Street absorbía la sobreproducción mundial gracias al predominio global del dólar**. Como todos los países productivos necesitan dólares para poder comerciar entre ellos, no tienen otra opción que vender sus materias primas en los mercados de EEUU (y Occidente en su conjunto) e invertir sus excedentes en acciones y bonos denominados en dólares (bonos del Tesoro estadounidense).

En resumen, una parte sustancial de los excedentes netos obtenidos por los socios comerciales de EEUU volvió a los mercados bursátiles y de deuda de ese país. En los años 1990, esa afluencia de capital extranjero empezó a alimentar el auge deficitario de la industria militar estadounidense (que convirtió a EEUU en el "policía global"), al tiempo que inflaba enormes burbujas financieras e inmobiliarias, que a su vez respaldaron un gigantesco auge del consumo (el 70% del PIB estadounidense todavía se basa en el gasto de consumo). **Esencialmente, tanto el consumo público como el privado en EEUU se basaban en gran medida en préstamos de los mismos proveedores extranjeros a los que EEUU había externalizado la producción de materias primas.** Inicialmente, este mecanismo basado en el poder de succión del dólar estableció una codependencia relativamente estable entre el consumo improductivo de EEUU y la producción asiática impulsada por las exportaciones, en la que el ejército estadounidense apuntaló al dólar mediante guerras mortíferas posteriores al 11 de septiembre que resultaron en la pérdida de millo-

nes de vidas inocentes. Sin embargo, **desde la crisis mundial de 2008, este compromiso frágil e intrínsecamente asesino se ha deteriorado rápidamente hasta convertirse en un torbellino global de expansión monetaria ficticia, que ahora ya es inmanejable mediante la política económica convencional**.

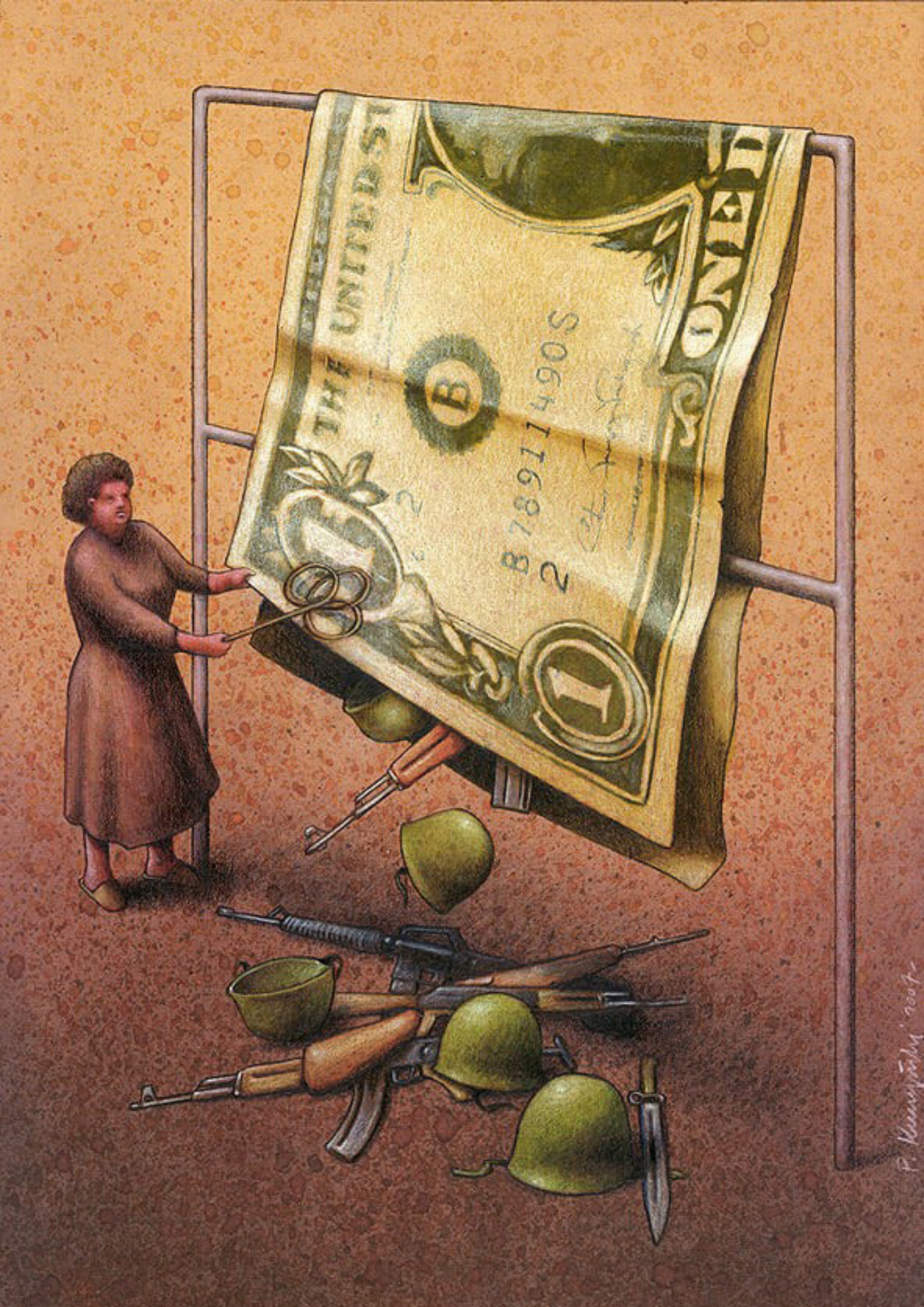
Las observaciones anteriores deberían bastar para convencernos de abandonar la idea errónea de que las economías nacionales coordinan los intercambios de forma autónoma. En cambio, **es el movimiento transnacional e impersonal del capital el que determina la mayoría de las decisiones que toman los países individuales, incluidas las relativas a las escaladas bélicas**. Sólo hoy el capital hace honor a su nombre: una totalidad anónima, abstracta, metafísica y tiránica que supervisa casi todo lo que ocurre en el planeta Tierra. Por lo tanto, es esencial distinguir el bosque "capitalista global" de los árboles de la "economía nacional" si queremos desentrañar la *"red enmarañada que tejemos cuando practicamos el engaño"* (como dijo Sir Walter Scott en 1808). La crisis crediticia y monetaria que estamos experimentando, que se está convirtiendo en una pesadilla geopolítica, casi nunca se considera como el resultado ruinoso necesario de la erosión interna de la acumulación capitalista real. **Lo que lamentablemente falta en la mayoría de las críticas –especialmente en las de izquierda– es la parte sustancial y, por lo tanto, fundamental: el enfoque en la implosión de la socialización capitalista como tal**.

El ciclo de déficit entre EEUU y China se viene deteriorando desde hace décadas, principalmente porque la moneda de reserva mundial representa también una deuda de tal magnitud que ahora pone en tela de juicio la solvencia del país hegemónico, lo que, a su vez, lleva a los inversores extranjeros en bonos del Tesoro estadounidense a reconsiderar sus inversiones. Además, **tras la reciente confiscación por parte de EEUU de 300.000 millones de dólares en activos rusos en Occidente, todo el mundo ve hasta qué punto se puede utilizar el dólar como arma y, por tanto, se da cuenta de que ya es hora de considerar el Plan B**. Debido a su precaria supremacía monetaria, **EEUU ha mantenido hasta ahora su deuda creíble (frente a un posible impago de sus bonos del Tesoro) principalmente patrocinando guerras y otras crisis globales, cuyo objetivo básico es justificar la creación de más dinero, al tiempo que se buscan tipos de interés reales negativos y se empuja al mundo hacia una nueva infraestructura monetaria basada en activos digitales tokenizados que, en última instancia, serán controlados de manera centralizada**. Incluso en términos capitalistas pragmáticos, este no es un sistema "sostenible". Para empezar, ningún inversor sensato está dispuesto a perder dinero por tener bonos que el gobierno de un país que tiene una deuda de más de 35 billones de dólares y creciendo. Precisamente **según los estándares capitalistas, este sistema es un muerto viviente**.

¿Cuál es, entonces, la perspectiva para el futuro cercano? Los bancos centrales occidentales y japoneses operan actualmente con piloto automático para evitar un desplome del las bolsas. La Reserva Federal, en particular, trata de mantener unido un jarrón roto, al menos hasta las elecciones del 5 de noviembre, mientras gobiernos de todo el mundo acumulan activos tangibles como oro, plata, petróleo y tierras raras. Si la burbuja de las bolsas estalla, China y otras naciones BRICS tendrían al menos un respaldo parcial. Pero como la causa última de la crisis es que está disminuyendo el valor total producido (por el que luchan los participantes enfrentados), los capitales individuales o nacionales "inteligentes" sólo pueden mantenerse a flote durante un corto período de tiempo, y nadie puede escapar de su destino socialmente interrelacionado. La devaluación de la moneda ahora abarca toda la reproducción de las sociedades plenamente capitalizadas, y se lleva a cabo en el marco de una expansión general del crédito (incluida China). Y como el capitalismo ya ha consumido su propio futuro, el nihilismo militar nuclear es un candidato fuerte para la próxima opción "más realista". Después de todo, la guerra es intrínsecamente inflacionaria. **Cuanto más destructiva sea una guerra, más justificaciones proporcionará a EEUU y a sus aliados serviles (y masoquistas) de la UE para imponer controles de capitales y racionamiento de bienes o servicios en un entorno pos-Covid en el que las poblaciones ya han sido entrenadas con éxito en cumplir lo que se las ordena**.

El capitalismo ha consumido su futuro, y su opción "más realista" es la guerra, por ser inflacionaria.

Por tanto, si tenemos un único deber moral, es el de educar a las nuevas generaciones para que piensen críticamente sobre las causas reales que se esconden tras la violenta implosión del sistema. Sin embargo, el capital parece haber previsto desde hace tiempo cualquier movimiento de ese tipo al colonizar todos los campos, incluida la educación. Preparar a las nuevas generaciones en una "cultura" de estupidez narcisista y pasividad orgullosa es crucial para establecer un nuevo régimen totalitario en el que pobreza, violencia y manipulación se normalicen. Las redes sociales ofrecen un ejemplo perfecto de ello. La adicción a mover el dedo en la pantalla del smartphone, por ejemplo, es hipnótica en sí misma, independientemente del contenido que aparezca brevemente en la pantalla. Una vez que los ojos quedan atrapados en el diabólico artilugio, la mente se insensibiliza inmediatamente frente a la necesidad de un pensamiento crítico serio. Así, mientras sigamos alimentando nuestras adicciones a las pantallas, "ahí fuera" puede pasar cualquier cosa, incluida la trituración de cuerpos de niños bajo bombas *democráticas* producidas por fabricantes de armas *éticos* y autorizadas por gobiernos *liberales* "en los que confiamos". **Desde el gran experimento del COVID-19, la aldea global está cada vez más poblada por extrañas criaturas programadas para discutir pronombres y no centrar su crítica en los procesos destructivos de la máquina de matar llamada capital.** Ahora más que nunca, la gente necesita encontrar formas de desprogramar sus mentes y hábitos, o corre el riesgo de que ni siquiera el sonido de una explosión nuclear los saque de su acostumbrada pasividad.


THE UNITED STATES
B 78911490S

UNA JOVEN VEGANA FRANCESA GRITA MIENTRAS SE DEJA MARCAR LA PIEL CON UN HIERRO CANDENTE COMO SI FUERA GANADO PARA EXPERIMENTAR UN DOLOR SIMILAR A LOS ANIMALES DURANTE UNA PROTESTA EN PARÍS DEL COLECTIVO “269 LIFE FRANCE”.

TOMMASO DELLA MACCHINA

La cara oculta del veganismo

INTRODUCCIÓN

Desde los años 90 la tendencia a abstenerse de consumir cualquier producto de origen animal basada en la defensa de los derechos de los animales se ha ido popularizando en occidente. Primero penetró en grupúsculos de la izquierda radical, especialmente anarquistas; luego dejó de ser una moda *underground* para ir convirtiéndose en parte esencial del credo político del *establishment*, especialmente en su versión liberal progresista, formando parte de esa incontestable ideología de Estado en que se ha convertido el ecologismo. Pero ¿realmente es compatible el veganismo con las ideas sobre las que se fundaron las izquierdas?

EL PECADO DE LA CARNE

Es innegable que **el control sobre la dieta humana ha sido una constante de los sistemas de dominación, especialmente de las religiones**. El judaísmo prohíbe comer carne cerdo e incluso de ternera si se acompaña con leche de vaca. Tales costumbres alimenticias no son *kosher*. Tampoco deben consumir carne de vaca los hindúes, quienes tienden a ser vegetarianos pues creen que sus ancestros pueden estar reencarnados en animales. También es sabido que el Islam prohíbe el cerdo y el consumo de alcohol. Dichos productos no son *halal*. Y con respecto al Cristianismo, especialmente el católico, tenemos la prohibición de comer carne durante la cuaresma. Además **casi todas las religiones han promovido alguna forma de ayuno para fomentar el ascetismo y la fe en Dios**.

De igual modo, el veganismo contemporáneo también está repleto de prohibiciones dietéticas, por la sencilla razón de que su origen es religioso, en concreto deriva de ciertas facciones del Cristianismo protestante. Así, **en Gran Bretaña, tras la ruptura con Roma, surgen multitud de iglesias que propugnan una dieta sin carne porque la carne propicia la glotonería y ésta aleja al hombre de Dios**. Uno de los más célebres defensores del vegetarianismo cristiano fue el reverendo William Cowherd (1763-1816) [1], fundador de la *Iglesia Cristiana Bíblica* y uno de los precursores de la *Sociedad Vegetariana* británica, creada en 1847. Por su parte los fundadores de la *Iglesia Adventista del Séptimo día*, Joseph Bates y Ellen White, argumentaron que los cristianos no deben comer carne ya que ésta es considerada como un alimento "impuro" en el Levítico (Antiguo Testamento), especialmente la carne de cerdo y el marisco (nótese el parecido con el Judaísmo y el Islam al prohibir precisamente los alimentos más suculentos).

El control sobre la dieta humana ha sido una constante de los sistemas de dominación, especialmente de las religiones.

A la Iglesia Adventista del Séptimo Día, una de las facciones protestantes más conocidas por su rechazo a comer carne y derivados de animales, perteneció el doctor John Harvey Kellogg. Este médico norteamericano estaba empeñado en acabar con la costumbre heredada de los británicos de desayunar huevos con bacon y desarrolló una dieta nueva para el desayuno americano basado en los cereales. De aquí provienen los populares *corn flakes* de Kellogg's, una firma fundada por John y su hermano Will. Cuenta el investigador y médico norteamericano William T. Jarvis en su muy recomendable ensayo **¿Por qué no soy vegetariano?** [2] que John Harvey Kellogg era un "*vegetariano fanático*", tanto que no le importaba ignorar la evidencia científica para justificar sus prejuicios derivados de su creencia religiosa. Así, el médico adventista mandó a un colaborador hacer un informe sobre la dieta de los esquimales. **Kellogg no creía que los esquimales se alimentaran exclusivamente de carne y que si lo hacían tenían un serio problema con el escorbuto por la falta de vitamina C. Sin embargo, el informe de su colaborador demostró que eran prácticamente carnívoros y que no tenían problemas con el escorbuto ya que comían la carne cruda, con lo cual evitaban que la vitamina C desapareciera en la cocción ("esquimal" significa precisamente comedor de carne cruda)**. Como resultado, Kellogg llamó mentiroso a su colaborador e hizo trizas el informe. Pero es que además, Kellogg era un puritano terrible que creía que comer carne llevaba el ser humano a la búsqueda pecaminosa del placer y a la masturbación, algo que horripilaba al galeno adventista. De hecho, **Kellogg aconsejaba la circuncisión sin anestesia para los niños y la aplicación de fenol directamente en el clítoris de las niñas, para apartar a los más jóvenes del onanismo**. Además, su clínica (el "*Battle Creek Sanatorium*"), incluso para los parámetros de la ciencia decimonónica, ofrecía tra-

1 ***en.Wikipedia***, "*William Cowherd*".
2 William T. Jarvis, "*Por qué no soy vegetariano*"

tamientos de lo más cuestionables por su agresividad (lavativas constantes, baños de agua helada, etc.) [3].

Un caso similar es el del reverendo Sylvester Graham. **Graham, un clérigo presbiteriano de Connecticut (EE.UU.) ligado a la Sociedad por la Templanza, un grupo religioso ultraconservador que predicaba contra el alcohol, llegó a la conclusión de que comer carne tenía que ver con el vicio del alcoholismo, siendo ambos dos expresiones del pecado de la glotonería que alejaban de Dios al buen cristiano**. Él creía además que tanto la carne como el alcohol estimulaban el apetito sexual, con lo cual arrastraban al ser humano a otro pecado capital, la lujuria. Así **Graham empezó una cruzada contra la carne utilizando el miedo de la población a las epidemias de cólera que asolaron la sociedad americana del siglo XIX, pues, según él, estaban causadas por incluir carne en la dieta**. Además, predicó contra cualquier tipo de aditivos en los alimentos, contra la harina demasiado molida y contra el uso de levaduras ya que éstas también se usaban para fabricar cerveza. La dieta estricta y austera que defendió Graham, basada en ***"lo que comían Adán y Eva en el Paraíso"*** recibió en EE.UU. el nombre de ***"grahamismo"***, y sus vestigios principales son la galleta de Graham y el pan de Graham, alimentos muy austeros hechos con una harina integral poco molida y con poca levadura, un desayuno propio de ascetas. También es herencia de Graham los cereales *Golden Graham*, hoy día comercializados por *Nestlé*.

UNA ESVÁSTICA EN MITAD DEL BOSQUE

El nazismo es un producto derivado del romanticismo decimonónico y como tal es un movimiento que propugnó una vuelta a la naturaleza. De hecho, se podría decir que el nazismo es precursor del ecologismo moderno. Aquí, el eslabón perdido entre el siglo XIX y el XX es el naturalista y filósofo alemán Ernst Haeckel, quien tergiversó las teorías de Darwin para convertirlas en lo que se dio en llamar *"darwinismo social"*. **Según Haeckel, quien unió las palabras griegas "oikos" y "logos" para crear por primera vez el término "ecología", las razas primitivas estaban en su infancia y precisaban de la supervisión y protección de las sociedades más avanzadas**, con lo cual construyó los cimientos ideológicos del imperialismo occidental y del racismo que desembocó en el fascismo y el nazismo del siglo XX [4].

La vuelta a la naturaleza propugnada por Haeckel guió el pensamiento de los nazis alemanes. Éstos, nacionalistas obsesionados por la antigüedad, desenterraron el culto al árbol y al bosque de los pueblos germánicos y decretaron ambiciosas leyes de protección del medio ambiente. Éstas incluían una ley de caza, una ley de protección de la naturaleza y una ley de protección de los derechos de los animales. Así, l**os nazis se convirtieron en los primeros en dotar a los animales de derechos (y ello mientras se los negaban a sus víctimas humanas en los campos de concentración). Tal era la devoción del III Reich por los animales que se prohibió (Alemania fue el primer país) la vivisección y la experimentación con animales con fines médicos**; de hecho, hay una caricatura grotesca con el ministro nazi Hermann Göring en un laboratorio liberando animales mientras éstos se lo agradecen haciendo el saludo nazi. **Las penas para quienes infligieran algún tipo de sufrimiento a un animal incluían el internamiento en un campo de concentración**. Los nazis, además rechazaron el antropocentrismo y el III Reich organizó una conferencia internacional contra el maltrato animal en Berlín en 1934 [5]. Aparte de animalistas, buena parte de los jerarcas nazis, como Himmler y el propio Hitler, no comían carne.

Varios iglesias protestantes de EE.UU. están contra el consumo de carne, por considerarlo un pecado.

En efecto, Hitler era vegetariano o, mejor dicho, vegano pues su dieta rechazaba cualquier derivado animal. No importa lo mucho que se haya esforzado el lobby del capitalismo verde en negarlo, hoy sabemos que Hitler sólo ingería verdura por diversos testimonios. Uno es el de su ministro Albert Speer, quien aseguraba que el *Führer* cuando estaba a la mesa sacaba a colación truculentos relatos de sufrimiento animal para persuadir a sus correligionarios de que no comieran carne [6]. Otro testimonio, aún más irrefutable era el de la chica adolescente, Margot Woelk, que probaba la comida de Hitler por si estuviera envenenada. Margot, quien murió en 2013, a los 95 años, afirmó que Hitler comía ***"frutas, verduras, arroz y pasta. Nunca carne ni pescado, porque Hitler era vegetariano"*** [7]. Y ni siquiera es válido el argumento de que los nazis no eran verdaderos vegetarianos o animalistas porque persiguieron a organizaciones como los *Amigos de la Naturaleza*, ya que se les persiguió por los vínculos de muchos de sus miembros con el *Partido Socialdemócrata* no por sus convicciones animalistas [8].

Por último, mencionaremos una curiosa anécdota. Cuando en 1992 unos guardas forestales alemanes sobrevolaban una zona arbolada a 110 kilómetros de Berlín, en Zernikow, encontraron una descomunal esvástica de 60 por 60 metros dibujada por un grupo de árboles de hoja más clara que el resto. Pronto

3 ***es.Wikipedia***, *"John Harvey Kellogg"*.
4 ***es.Wikipedia***, *"Ernst Haeckel"*.
5 ***El Español*** (13.07.01: *"El Tercer Reich fue el primer país ecologista: así protegió Hitler el medio ambiente"*.
6 ***en.Wikipedia***, *"Adolf Hitler and vegetarianism"*.
7 ***El Periódico*** (27.05.2013): *"El gusto de Hitler. Una cobaya del Führer rompe su silencio tras 70 años"*.
8 ***en.Wikipedia***, *"Animal welfare in Nazi Germany"*.

WILLIAM COWHERD (1763-1816), FUNDADOR DE LA IGLESIA CRISTIANA BÍBLICA Y PRECURSOR DE LA SOCIEDAD VEGETARIANA BRITÁNICA (CREADA EN 1847). EL ANTIGUO TESTAMENTO CALIFICA LA CARNE DE ALIMENTO "IMPURO", COMO EL JUDAÍSMO Y EL ISLAM.

NORMAN BORLAUG, PADRE DE LA “REVOLUCIÓN VERDE”, QUE PERMITIÓ AUMENTAR LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS Y PARAR EL AVANCE DEL COMUNISMO EN LOS PAÍSES SOMETIDOS AL IMPERIALISMO OCCIDENTAL.

se supo el origen del macabro hallazgo: fue regalo de un terrateniente alemán al *Führer* por su 49 cumpleaños. Otra prueba más de la pasión por la ecología del régimen nazi.

LA REVOLUCIÓN DE NORMAN BORLAUG

Norman Borlaug fue un ingeniero agrónomo del Medio Oeste de EEUU (Iowa) de origen noruego, considerado el padre de la **Revolución Verde**. La *Revolución Verde* fue un fenómeno que se desarrolló durante los años de la *Guerra Fría*, y muy especialmente en la década de los 60. **La idea de Borlaug, un hombre muy competente en su campo, era aplicar los avances tecnológicos a la agricultura para elevar la producción de alimentos de tal manera que cubriera las necesidades de la población**. Especialmente exitosas fueron sus campañas para conseguir mejores cosechas de cereal (trigo, arroz y maíz) para lo cual alentó la siembra de variedades resistentes a climas extremos y plagas, promovió la mecanización, el uso de plaguicidas, fertilizantes y sistemas de riego. El fin que perseguía Borlaug con todo esto era nada menos que la erradicación del hambre y el subdesarrollo en el *Tercer Mundo*. Y, ciertamente, sus técnicas incrementaron la producción agrícola en países como India y México. No en vano se le concedió el premio Nobel de la Paz en 1970.

Hasta aquí todo suena muy bien, pero veamos si había algo más detrás. **Borlaug fue financiado desde los años 50 por la Fundación Rockefeller para llevar a cabo su Revolución Verde, llamada así para contraponerse a la Revolución Roja, es decir, a la Revolución Bolchevique y a la Unión Soviética**. Y es que si la *Fundación Rockefeller* sufragó los planes de Borlaug no era por humanitarismo sino porque en EEUU había mucha preocupación de que el hambre en el *Tercer Mundo* hiciera crecer las simpatías de los pobres hacia la Unión Soviética y China, países donde se había conseguido erradicar el hambre. Según un estudioso del fenómeno, el británico de origen indio Raj Patel, la Revolución Verde se basó en la creencia de que ***"nadie se vuelve comunista con la barriga llena"***. Por otra parte, Patel precisó que sus técnicas ***"fueron desplegadas en beneficio no de los pequeños granjeros o de los campesinos sino de los grandes granjeros industriales"*** [9].

Enjuiciar la Revolución Verde de Borlaug no es fácil. Dicho proceso es como el equivalente al *Estado de Bienestar* pero en el ámbito de la agricultura. Al igual que éste, se promovió en el mundo capitalista como antídoto contra el comunismo; sin embargo, sí que es verdad que consiguió aumentar la productividad en el campo y que las generaciones posteriores fueron probablemente las mejores alimentadas del mundo occidental. La mecanización agraria liberó mucha mano de obra en el campo que se trasladó a la ciudad, tuvo un acceso a buenos hospitales y universidades y generó una clase media con las necesidades básicas cubiertas, algo que no había ocurrido con anterioridad. Pero, como el género humano tiene mala memoria y a menudo es muy desagradecido, **fue paradójicamente de estas clases medias sobrealimentadas por la *Revolución Verde* de donde salieron sus más acérrimos enemigos. Así, desde los años 70 crece un movimiento, el ecologismo moderno, que critica el uso de la química y la mecanización en la agricultura, pide una nueva vuelta a la naturaleza y culpa de todos los males medioambientales a Borlaug y su revolución**. Tanto fue así que Borlaug, en 2008, poco antes de su muerte, se refirió a sus detractores de esta guisa: ***"Algunos de los grupos de presión ambiental de las naciones occidentales son la sal de la tierra, pero muchos de ellos son elitistas. Nunca han experimentado la sensación física de hambre. Ellos hacen su trabajo de cabildeo desde cómodas suites de oficina en Washington o Bruselas... Si vivieran sólo un mes en medio de la miseria del mundo en desarrollo, como he hecho durante cincuenta años, estarían clamando por tractores y fertilizantes y canales de riego y se indignarían que elitistas de moda desde sus casas les estén tratando de negar estas cosas"***. No le faltaba razón al granjero de Iowa.

El ecologismo moderno salió de las clases medias sobrealimentadas por la Revolución Verde.

SOYLENT VERDE

Tras el peligro de la insurrección comunista por culpa del hambre en el *Tercer Mundo*, una nueva preocupación asaltó las mentes maquinadoras de la *Fundación Rockefeller*: la superpoblación. Si la *Revolución Verde* salvó muchas vidas en los países en desarrollo, ello también implicó que la población de esa parte del planeta creciera considerablemente. Unos países con recursos casi intactos y mucha población, incluso si no se hacen comunistas, representan un peligro para la hegemonía de las grandes potencias occidentales, con EEUU a la cabeza. A esta conclusión llegó en los años 70 el famoso *think tank* fundado por el clan petrolero. Fue entonces cuando **las élites dejaron de promover el miedo a la invasión comunista para promover el miedo a la superpoblación y a la escasez de recursos. O sea, el anticomunismo es sustituido por el neomalthusianismo**.

En 1973 se estrenó en los cines una película norteamericana que ilustra perfectamente lo expuesto en el párrafo de arriba: **Soylent Green**. Traducida en España como **Cuando el destino nos alcance** e interpretada por Charlton Heston y Edward G. Robinson, la película se basa en un relato distópico de Harry Harrison que se desarrolla en el año 2022 en Nueva York. La ciudad cuenta entonces con 40 millones de habitantes y existe un grave problema de hacinamiento. La energía y las materias primas escasean y apenas hay comida con lo que la población se tiene que alimentar con una especie de pienso para personas llamado "soylent". Para poder comer carne hay que ser muy rico y tener con-

[9] Raj Patel (***PBS.org***, 03.04.2020): *Caught Up in the War on Communism: Norman Borlaug and the "Green Revolution"*.

tactos en el mercado negro. **Cuando se dice en *Wikipedia* y en sitios web de cine que la distopía de Soylent Green se ha vuelto real en la actualidad, se miente descaradamente**. La película no gira en torno al calentamiento global por el CO_2 antropogénico (eso es una interpolación hecha desde la actualidad), la cinta habla de la *superpoblación* (de hecho, la novela en la que se basa se titula **Haz sitio, haz sitio**) y de la consiguiente escasez de recursos para alimentar a esa población. Justamente lo que dijo Malthus en el siglo XIX. Por tanto, **los malos augurios de la película se han demostrado falsos con el tiempo: ya estamos en 2025 y Nueva York no tiene ni la mitad de la mitad de esos 40 millones de habitantes, el petróleo aún no se ha acabado y, por tanto, tampoco sus derivados como el plástico y tampoco la carne y el resto de alimentos se han agotado**. Las predicciones han fallado como fallaron las de Malthus.

Con **toda esta paranoia fomentada desde las élites se trataba de poner a la población occidental en contra de los países emergentes, especialmente los asiáticos**. Éstos, al entrar en su fase de industrialización, vieron cómo su población crecía desmesuradamente igual que había ocurrido con Inglaterra en el siglo XIX. Y fue a partir de entonces cuando occidente se dedicó a poner palos en las ruedas del desarrollo económico de países como China o India.

NUEVA ERA

Hacia finales de los 80 el mundo estaba a punto de sufrir un gran cambio: la Unión Soviética desaparece y las élites occidentales se van a la cama más tranquilas. Ahora la mentalidad productivista de la *Revolución Verde* de Borlaug no pinta nada, así que se finiquita y es sustituida por el misticismo de la *New Age*, una especie de hippismo para pijos. **La New Age se basa en la *Hipótesis Gaia*, neopaganismo más poético que científico que ve a la Tierra (la diosa *Gaia*) como un organismo vivo, como una madre que se enfada con los seres humanos si intentan modificar el medio natural**. Se trata pues de la vuelta a la naturaleza propugnada, como ya hemos visto, por ciertas sectas religiosas y por los nazis. Sigue manteniéndose buena parte de los planteamientos malthusianos (se sigue hablando de un inminente agotamiento de las fuentes energéticas… ¡Desde hace 50 años!) pero se pone más énfasis en la contaminación y en que ésta traerá consigo grandes cataclismos climáticos, como el agujero en la capa de ozono (una idea con la que se atemorizó a la población a finales de los 80 y que hoy está demostrada como falsa [10]) o la del calentamiento global por el CO_2 antropogénico, en la actualidad en su momento álgido. ¿Qué buscan las élites globalistas potenciando esta nueva vuelta a la naturaleza? Lo que ya pretendían en los 70: obstaculizar el desarrollo de los países emergentes. Ahora, sin embargo, la excusa de la superpoblación no vale porque algunos de los países más populosos, como China, han conseguido frenar el crecimiento demográfico a través del control de la natalidad. Por tanto, en la actualidad se usa el pánico climático para frenar la industrialización de los países rivales y de paso para sacar beneficios en el mercado de intercambio emisiones de CO_2.

Las predicciones de Soylent Green sobre una escasez de recursos han fallado como fallaron las de Malthus.

Paralelamente, **la izquierda occidental desorientada tras la desaparición del referente de la URSS deja de hablar de lucha de clases y acepta el premio de consolación que le ofrecen las élites, el *"ecosocialismo"*. Es en este contexto donde empieza a crecer el veganismo en la sociedad. Primero se empieza a infiltrar en grupúsculos de la izquierda (sobre todo anarquistas aunque también en no pocos grupos neofascistas) y luego se introduce en la izquierda institucional hasta convertirse, junto con el ecologismo apocalíptico y el feminismo burgués, en ideología de Estado**. Ya demostramos cómo detrás de la mediática Greta Thunberg, una adolescente vegana atiborrada de ansiolíticos, estaba el sector más improductivo del capitalismo, el financiero [11]. Pero es que la idea falsa y apocalíptica de salvar el planeta absteniéndose de comer carne lo mismo la cacarea con desvergüenza el ex-ministro de consumo (Alberto Garzón)de nuestro ***"gobierno más progresista de la historia"***, presidido por Pedro Sánchez, que el globalista y autoproclamado filántropo Bill Gates, quien ha aconsejado a los gobiernos occidentales obligar a sus súbditos a comer carne sintética [12]. Y es entonces cuando uno no puede dejar de pensar en el "soylent" de aquel film de ciencia ficción. Y aún peor: han aparecido empresas que ofertan gusanos [13] e insectos [14] como alimento humano bajo el pretexto de salvar el planeta de los efectos del calentamiento global.

ROMANTICISMO CONTRA ILUSTRACIÓN

Lo hasta ahora expuesto no busca afirmar que todos los veganos son fanáticos religiosos, nazis o están a sueldo de multinacionales. Eso sería una burda falacia *"ad hominem"*. **El objetivo de este escrito es criticar la idea de que el veganismo se haya convertido en un punto fijo e incuestionable del orden del día de las organizaciones de izquierda, porque el veganismo no tiene nada que ver con la izquierda.** Ésta está vinculada con la *Ilustración* y el racionalismo mientras que el veganismo lo está con el romanticismo al igual que la mística religiosa, el na-

10 David Rabadà (***El Periódico***, 13.11.2017): *"La falsa capa de ozono"*.

11 Tommaso della Macchina (***Voórtice Inmediaísta***, 14.08.201): *"La coartada climática. Cómo la idea del calentamiento global antropogénico sirve al capitalismo financiero global para imponer su dominio"*, texto publicado en el ***Boletín Amor y Rabia*** N°5 (27.09.2019).

12 ***Libre Mercado*** (19.02.2021): *"Bill Gates exige a las naciones ricas que coman carne sintética y apuesta por ''forzar'' su consumo"*.

13 ***EuroNews*** (09.02.2021): *"La Unión Europea aprueba el consumo humano de los gusanos de la harina"*.

14 ***Sigma Biotech*** (03.05.2018): *"Las startups, las grandes marcas y los inversores se lanzan al mercado de insectos"*.

SOYLENT GREEN, PELÍCULA ESTADOUNIDENSE ESTRENADA EN 1973, Y CENTRADA EN RESUCITAR LAS PARANOIAS DE MALTHUS MEDIANTE PREDICCIONES INCUMPLIDAS DE UN MUNDO SUPERPOBLADO CARENTE DE RECURSOS PARA CUBRIR SUS NECESIDADES.

SEGÚN LIERRE KEITH, ECOLOGISTA Y FEMINISTA RADICAL QUE SUFRIÓ MULTITUD DE TRASTORNOS QUE LA DEJARON SECUELAS GRAVES TRAS HACERSE VEGANA SIENDO MUY JOVEN, LAS DIETAS VEGANAS SOLO SIRVEN PARA AUTODESTRUIRSE Y NO RESUELVEN PROBLEMAS.

zismo o la *New Age*, todos ellos movimientos con un marcado carácter irracionalista. Y aquí habría que añadir que el irracionalismo no es sólo una etiqueta filosófica sino que también es una importante herramienta de manipulación y control social.

Llegados a este punto, uno podría preguntarse ¿por qué estos sistemas de pensamiento reaccionarios tienen esa obsesión contra la carne? Eso en parte está contestado cuando señalamos que el moralismo de las ideologías reaccionarias odia el placer, y uno de los placeres es comer, por eso se prohíben los alimentos más sabrosos. Pero es que además la ciencia nos ha desvelado que la ingesta de carne fue esencial en la evolución humana para el desarrollo del cerebro. Así lo demuestra un estudio realizado por la Universidad de Harvard que se hizo público en 2016 [15]. De ello se infiere que controlar las proteínas animales que recibe el cerebro equivale a controlar el cerebro mismo.

Por otra parte, **ni siquiera es verdad que la supresión de la ingesta de carne se pueda justificar por razones dietéticas**. Aquí se podría citar el testimonio de la autora ecologista norteamericana Lierre Keith, quien se hizo vegana desde muy joven y tuvo todo un catálogo de trastornos (espondilosis, hipoglucemia, amenorrea, depresión, etc.) que le dejaron secuelas graves. Keith llegó a afirmar que las dietas veganas ***"no resuelven los problemas que nos preocupan y para lo único que sirven es para autodestruirnos"*** y que ***"la mayoría de veganos lo deja y los que insisten hacen trampas"***. Sus críticas al veganismo aparecen recogidas en su libro **El mito vegetariano**. Y para quienes crean que es la típica persona que se ha vuelto conservadora con la edad diremos que, al contrario, su discurso se ha hecho aún más radical, nihilista incluso, con el tiempo. ***"El problema no es la carne, es la agricultura"***, Keith *dixit* [16].

Pero la carne no es lo único que el irracionalismo moderno quiere hacer desaparecer de la dieta humana. **La locura por suprimir grupos enteros de nutrientes ha desembocado en dietas en las que se eliminan los hidratos de carbono. Éstas se han puesto de moda gracias a celebridades de Hollywood que han abrazado el veganismo y el misticismo derivado de la *New Age*. Esto ha sido calificado por muchos dietistas como un *"grave riesgo para la salud"*** [17] ya que es precisamente la glucosa, un tipo de hidrato de carbono, el combustible que mueve nuestro organismo, de tal manera que todos los demás tipos de nutrientes deben ser convertidos en glucosa para ser aprovechados. De hecho, fue la domesticación y producción masiva de cereales como el trigo, el maíz y el arroz (superalimentos ricos en carbohidratos) durante la revolución neolítica la que hizo avanzar a pasos agigantados a la humanidad. Y ello en una época con un clima mucho más cálido (y, por tanto, más húmedo) que el de ahora (¡a pesar de no haber fábricas!), por lo cual el desierto del Sahara estaba cubierto de vegetación [18]. Es en los periodos cálidos, en realidad, cuando ha avanzado más la humanidad, en contra de lo que nos han hecho creer. Todo esto hace de la guerra contra el carbohidrato un suicidio para el ser humano.

El veganismo se ha convertido en un punto fijo e incuestionable del orden del día de las organizaciones de izquierda.

Peor aún: este misticismo de nuevo cuño ha puesto de moda los ayunos. Por alguna razón se ha extendido la creencia entre las clases medias que ayunar días enteros es bueno para la salud. Incluso tenemos un grupo sectario posmoderno, los ***"respiracionistas"***, que practican la ***"inedia"***, es decir no comer absolutamente nada ya que, según ellos, el cuerpo humano se puede nutrir de la luz solar [19]. **A veces parece como si las élites al promover todo esto en el fondo nos estuvieran acostumbrando a la pobreza en la que han planeado sumir a la mayoría de la población mundial**.

Por último, hay que recalcar que la visión que tienen los veganos y animalistas de la naturaleza es de marcado carácter idealista y anticientífica. La mayoría son jóvenes de clase media crecidos en ciudades y, por tanto, con un conocimiento idealizado de cómo funciona la naturaleza, conocimiento que ha sido recibido a través del cine y la TV. Parecen ignorar que **la naturaleza es cruel y que las especies se devoran las unas a las otras e incluso las madres devoran a sus crías**. Pero, claro, eso no lo muestra el cine de Walt Disney. Su línea de "razonamiento" (por llamarlo de alguna manera) **siempre acaba en la misma conclusión nihilista y absurda: que el ser humano es como una plaga maligna para la naturaleza. Y a partir de ahí ¿qué? ¿Fomentar el suicidio colectivo? ¿O vivir instalados permanentemente en la hipocresía de consumir vorazmente y a la vez despotricar contra la industrialización?**

Tampoco hay que olvidar que el veganismo moderno es parte esencial de la ***Agenda 2030***, impuesta por las élites globalistas a los países occidentales para despojarlos de su industria estratégica y acabar con su soberanía. De esta manera, l**a ideología verde (el ecologismo apocalíptico, el animalismo y el veganismo) sirve de coartada a la facción más improductiva y depredadora del capitalismo y al imperialismo y, en último término, pretende torpedear el acenso del nuevo mundo multipolar**.

---

15 ***RPP.pe*** (30.03.2016): *"La carne fue esencial para el desarrollo del cerebro, según Harvard"*.

16 ***El Confidencial*** (16.06.2018): *Lierre Keith: "La mayoría de veganos lo deja y los que insisten hacen trampas"*.

17 ***Ultima Hora*** (28.08.2018): *"Las dietas que declaran la guerra al carbohidrato plantean riesgos para la salud"*.

18 Peter B. deMenocal & Jessica E. Tierney (***Nature Education Knowledge*** 3(10):12): *"Green Sahara: African Humid Periods Paced by Earth's Orbital Changes"*.

19 ***La Vanguardia*** (28.07.2011): *"Llevo nueve años sin comer alimento sólido alguno"*.

CONVERSACIÓN CON EL INSUMISO PABLO GC

"Valladolid fue un importante foco antimilitarista"

¿Por qué os movilizasteis?

Yo te puedo hablar de lo mío personal. Realmente, no estaba muy metido en cosas, pero cuando me tocó yo no quería hacer la mili. Conocía a gente que había pasado la mili, y muchos de ellos te decían que habían pasado putadas, y yo me decía por qué tengo que estar obligado a aguantar algo así. Es que tu familia lo ha hecho... Sí, vale, pero ¿por qué? Era y es una cuestión ética. Por qué tengo que perder yo ese tiempo ahí, porque me tienen que poner un uniforme —o como me decía un colega—, te dicen en el colegio que vivimos en una democracia y tenemos unos derechos, luego te ponían un uniforme, te metían en un cuartel y todos los derechos desaparecían. Te enseñaban a matar o a morir por los intereses de otros. Y era... ¡joder!, ¿por qué tengo que hacerlo? Eso era una cuestión de principios, no querías hacerlo.

Pero simplemente cuando te das cuenta e indagas un poco en la historia de este país, ves que esto de estar en contra del servicio militar, de la leva forzosa, era algo muy popular, muy de la gente del pueblo, de la calle, en contra de lo que nos han querido contar otros «izquierdosos» que decían que viene de la Revolución Francesa y que era el pueblo en armas... Mentira, el Ejército es una institución lo más antidemocrática, jerarquizada e impopular, y tú te ponías a servirles a ellos.

Yo tenía una tienda con mi madre, que estaba en una zona de militares, y estábamos acostumbrados a ver cómo los oficiales se llevaban a chavales, reclutas, como criados. Mi madre tuvo que enseñar a algunos como se limpiaba una cazuela de barro o como usar una sartén de teflón, o como hacer esto y lo otro, para poder cumplir las órdenes que les habían dado. Y lo estábamos viendo, estaban aprovechándose de los chavales, y eso ya te hacía reflexionar… *«Yo no pienso hacerlo»*, dije. Estuve unos dos años de prórroga por los 18 años, y en el año 89 me sortearon y tenía que hacer la mili en el año 90. Pues en ese año 89 con mi hermano, que ya habíamos contactado con gente del pueblo que se habían declarado objetores, no insumisos porque fue amnistiados. La diferencia es que la Insumisión es a partir del año 89-90, cuando la ley ya se pone en marcha, y ya es cuando el ***Movimiento de Objeción de Conciencia (MOC)*** empieza la campaña de Insumisión. La desobediencia auténtica, ya que la otra era declararse objetores, no decir nada y ver lo que pasaba. Con la ley ya era otra cosa, estábamos haciendo algo ilegal. Que muchos activistas hoy día no tienen ni puñetera idea de lo que es eso, porque sabes que estás haciendo algo que según el Estado es ilegal y que te iban a joder.

PABLO GC

8º insumiso pucelano, a finales de los 80 se negó a cumplir el servicio militar obligatorio, fue juzgado por ello y condenado a un año de prisión. Estuvo dos años en libertad condicional e inhabilitado para poder opositar y obtener becas de estudio. Además fue uno de los 24 antimilitaristas procesados en el Consejo de Guerra por la ocupación de las dependencias de los Juzgados Militares de la ciudad. Pasó aquellos años por las filas del Movimiento de Objeción de Conciencia y, posteriormente, por las Juventudes Libertarias de Valladolid. Obrero hijo de obrero que maldice todos los días los sacrosantos principios de autoridad y jerarquía, que contribuye algo —bajo seudónimos— en medios de difusión como AMOR Y RABIA, EL AULLIDO y LOS DE ABAJO A LA IZQUIERDA. Y urbanita con raíces rurales, aficionado a la contemplación y veneración de todo lo viviente, que anhela humildemente también aportar su 'granito de arena' para que aprendamos algo más de nuestra Biosfera desde su modesto blog DE LA RIBERA AL PÁRAMO/ NATURALEZA QUINTANILLERA.

No sólo tú te hiciste antimilitarista sino también tu hermano. ¿Por qué?

Hombre, veníamos de familia de izquierdas. De represaliados del franquismo. Mi abuelo estuvo preso durante la Guerra Civil, en las cocheras de tranvías. Y después del intento de golpe de Estado de 1981, el 23-F, es cuando mi madre empezó a contarnos las cosas a mi hermano y a mí. Éramos unos críos de 13 años. *«¿Sabéis lo que es esto?»*, nos dijo. Y nos empezó a contar cosas. Y por esa línea me fui haciendo de izquierdas. Y el servicio militar yo lo veía que era una continuación de una servidumbre. Una cosa donde encima te contaban que te hacían putadas, te hacían bromas que iban más allá y encima estabas obedeciendo, y yo me decía *«¿por qué?»*. Yo antes me lo cuestionaba todo, escuchaba las canciones famosas de Barón Rojo (aunque ahora el Sherpa es un facha de *Vox*), sus letras tenían el rollo ecologista y el rollo antimilitarista. Yo recuerdo que había una canción de un grupo llamado *Panzer* titulada ***Galones de plástico*** contra el servicio militar.

Yo recuerdo sobre todo que era una época en la que en los ba-

2 DE OCTUBRE DE 1990: RUEDA DE PRENSA DEL MOC EN LA QUE PABLO GC (EN LA FOTO, A LA DERECHA) HIZO PÚBLICA SU NEGATIVA A CUMPLIR EL SERVICIO MILITAR Y LA PRESTACIÓN SOCIAL SUSTITUTORIA. AL HACERLO SE CONVIRTIÓ EN INSUMISO, Y LO MISMO HARÍA EL 6 DE AGOSTO DE 1991 SU HERMANO JESÚS (EN LA FOTO, A LA IZQUIERDA), JUNTO A LEONARDO A CARLOS. TODOS ELLOS FUERON MILITANTES DEL GRUPO DESPERTAR LIBERTARIO.

23 DE ABRIL DE 1990: 15 OBJETORES DE CONCIENCIA SE ENCADENARON A LA ESTATUA SITUADA ANTE LA PUERTA DE LA ACADEMIA DE CABALLERÍA DE VALLADOLID, EN UNA ACCIÓN DEL MOC PARA EXIGIR LA LIBERACIÓN DE LOS 5 INSUMISOS QUE HABÍAN SIDO ENCARCELADOS, 4 DE ELLOS DE CASTILLA Y LEÓN.

rrios la juventud era de izquierdas, sobre todo los *heavys*, el ambiente juvenil que había era que ser joven era ser de izquierdas.

Aquí en los años 80 se puede hablar de *heavys* a partir de la segunda mitad de los 80. En la primera mitad habíamos dos o tres personas las que llevábamos el pelo largo en todo Valladolid, poco más. Pero, a partir de la segunda ya salió una ola, especialmente en barrios como Pajarillos y Delicias. Pero muchos de esos colegas hacían la mili e incluso la defendían. Mira, la disputa con ellos era que en la mili te hacían unas novatadas crueles y humillantes, y la única salida que te daban era —te lo decían los muy gilipollas— «*cuando tú seas ya veterano lo haces con los novatos*». (Hasta que en los años 90, cuando la resistencia social existió y la gente ya no quería ir a la mili, terminaron siendo castigadas. Pues antes eran permitidas por el sistema castrense).

¡Qué cabrones!

Y yo me dije: «*Esto es una gilipollez*». Un compañero de los que también estuvieron en contra, me decía que para él la mili fue la peor experiencia de su vida. Y me lo dijo bien claro: «*Cuando a mí me tocó hacer novatadas, ya siendo veterano, ¿sabes lo que hice? Negarme. Esta mierda la cortamos*». Y te das cuenta de que la obediencia ciega en sí formaba parte del sistema. Si te decían haz esto, lo hacías. Pero si hay cosas que son injustas, cosas que son inadmisibles, te dicen que hagas como si no existen, y encima colaboras. Porque ya no es malo que tú participes, lo peor es que encima corrobores y repartas más la mierda. Y esas son las cosas que me hicieron pensar y decir que yo no pensaba hacer la mili, y no la hice, y mi hermano tampoco la hizo por las mismas razones. Yo me acuerdo de discutir con mi tío, discutir con familiares, incluso en casa también discutí. Mi madre, que había pasado el franquismo, la dictadura, nos dijo «*vosotros sabréis lo que hacéis*». Pero luego fuimos viendo cómo las cosas de los años 80 a los años 90 fueron cambiando. Se notó. Ten en cuenta que cuando yo me declaré insumiso ningún partido, ni uno, estaba a favor de la abolición de la mili. Ni siquiera *Izquierda Unid*a. Yo me acuerdo que luego fueron cambiando, especialmente Izquierda Unida después de la *Guerra del Golfo* de 1991. ¿Por qué? Porque vieron que la sociedad o la gente en sí había cambiado su posición y nosotros veníamos años dando ejemplo. Como también tuvimos un acompañamiento mediático; ¿nos pudieron utilizar a cambio? Supongo que eso siempre existe.

Desde que cae la dictadura Valladolid es, junto con Bilbao, una de las dos ciudades que están siempre metidas en todas las historias de insumisión, antimilitarismo... En todas las reuniones hay siempre representantes de Valladolid.

Yo sólo sé que a finales de la década de los 80 Valladolid fue un foco antimilitarista importante, fueron de los más movidos, aquí hubo de todo, y el protagonismo lo tenía específicamente el MOC. Y fue por eso por lo que yo entramos mi hermano y yo en el MOC en 1989. Ellos nos pasaron los papeles, que aún conservo, donde presentabas tu negativa a hacer la mili, y llevabas tres o cuatro autoinculpados (yo lleve dos, no tenía más, ibas con los que se habían autoinculpado contigo) y nos presentábamos en el Juzgado. Luego en la década siguiente no es que desapareciese, continuó, pero empezó a perder protagonismo, y empezaron a surgir otros, como las Plataformas y demás. Surgimos también nosotros, ***Despertar Libertario***, a finales del año 1991.

Cuando yo me declaré insumiso ningún partido, ni uno, estaba a favor de abolir la mili.

¿Dónde se reunía el MOC?

En la ***Casa de la Juventud***, que estaba entonces en San Blas. Tú estuviste conmigo, por aquella movida de los 24 en la que participaste, y fuiste a alguna reunión más allí.

No recordaba muy bien si era en la Casa Revilla o dónde era.

Como te dije en la *Casa de la Juventud* (la llevaba el Ayuntamiento) allí se reunían. Luego después ya no sé lo que pasó por que yo ya en el 91 dejé el MOC y ya no supe más.

Del MOC es de donde sale gente que luego monta *Despertar Libertario*. Tú, tu hermano, Carlos... una parte de los más activos del MOC crean *Despertar Libertario*.

Es que en el seno del MOC también hubo diferencias, como en todas las organizaciones. Había gente que no estaba contenta y demás. Yo por ejemplo ya no me identificaba, me acuerdo de que se crearon también bloques. Inicialmente, en el 1990 cuando la historia ésta de los 24, los de la ***UPC*** empezaron a dar guerra y tirar por una línea; los otros, los que controlaban (gente vinculada a la ***CGT***, porque allí era la que tenía más peso) por otra. Y también había algunos cristianos de base, como los de ***Justicia y Paz***. Y mi hermano y yo estábamos entre estos bloques que estaban enfrentados. Primero con los de CGT y luego empezamos a llevarnos bien con los de la UPC (a nivel personal, no ideológico), y se cambiaron las cosas. Mi hermano decía que unos éramos los que hacíamos las cosas, yo con otro compañero, por ejemplo, hacíamos los preparativos para manifestaciones y demás (obtener material y el trabajo), para que luego los «niños bonitos» ponían su cara ante la prensa. Unos cardaban, y los otros...

Venían muchos estudiantes que querían ser insumisos pero no se mojaban en nada y el MOC les daba ayuda. Y luego después cuando a nosotros nos hizo falta ayuda, como a mi hermano y a Carlos (yo ya estaba fuera) que les dijeron que no tenían abogados. Tuvieron que buscarse la vida y es cuando Doris Benegas de UPC les ayudó gratuitamente. Tras esta situación ambos se distanciaron. Igual que Leo, Leo también estuvo allí en el año 1991, fe cuando le conocí cuando se hizo insumiso junto a mi hermano y Carlos, —yo lo fui el año anterior y el octavo de Valladolid. Y ya tenía mis dudas de seguir en la organización, era el año de la *Guerra del*

Golfo, vi lo que pasó con el MOC, que tuvo una oportunidad muy clara de encabezar la oposición a la guerra muy fuerte y ahí perdió fuerza. Se vino para abajo.

Es una cosa muy curiosa lo del movimiento antimilitarista, porque era muy contra el servicio militar pero cuando luego ha habido guerras y empezó el llamado «*Intervencionismo humanitario*» ahí no ha luchado en contra. De hecho incluso lo ha apoyado. Es una cosa bastante sorprendente.

Hubo cosas que sí. Al principio cuando la *Guerra de Yugoslavia* yo me acuerdo de la campaña famosa de *Insumisión en los Cuarteles*, cuando ya estaba Aznar, fue por esa línea, que a objetores y chavales que estaban haciendo la mili les obligaban a ir a Bosnia. Yo he conocido gente que eran soldados de reemplazo que estuvieron en Bosnia. Y es cuando el MOC dijo esto hay que cortarlo, nosotros no tenemos que ir a participar en estas cosas. Entonces tenían otra línea. Luego después se ha ido ya pervirtiendo todo esto, ahí el Soros o toda esta gente filántropa habrán hecho lo que hayan querido, pervirtiendo todo movimiento contestatario. Lo nuestro fue un experimento en aquellos años, como precedente de las posteriores *«revoluciones de colores»*. Porque tú date cuenta de que en toda Europa el movimiento antimilitarista más fuerte fue en España. En los Países Bajos y en Bélgica también abolieron la mili, y ahí no hubo nada. En cambio tenías en Alemania, donde había una parte profesional y otra de reemplazo y la mili no desapareció, a pesar de la fuerza de los famosos *Verdes*, que en ningún momento en los años 80 hicieron nada contra el servicio militar; estaban en contra de los misiles, pero en contra de que a un chaval le obligasen a hacer el servicio militar no hicieron nada.

El apoyo que había por parte de la prensa era bestial. Cuando la prensa quiere silencia algo, hay movimientos sociales que son muy fuertes que se silencian, como el que hubo contra las antenas, o ahora el movimiento contra los parques eólicos, que hay quejas por toda España, y lo acallan. En cambio esto de la Insumisión...

Pero date cuenta de que fueron los años de Felipe González. Los de *El Mundo* dieron caña, que después con Aznar callaron un poquito. Yo te he hablado de la *Insumisión en el Ejército*, el tema de mandar chavales a Bosnia, eso poco salió en la prensa. O sea, cuando cambió el gobierno dijeron *«a tomar por saco, esto ya no interesa»*.

Yo entiendo el Estado tenía un problema con el Ejército, que había estado 150-200 años dominando, de hecho en Valladolid todos los cuarteles están en la ciudad, teníamos hasta un cuartel de la Guardia Civil dentro. Estaban para controlar a la sociedad, y el modelo que quería la OTAN era un modelo diferente, para intervenir en el exterior sin capacidad militar en el interior del país.

Con nuestra negativa al servicio militar le hicimos el juego sucio al ejército, porque conseguimos que lo profesionalizasen y les diesen un sueldo.

Pues, esa era su función antaño, controlar a la población y defender el orden constituido de los poderosos… Por otra parte, la famosa profesionalización que se llevó a cabo. Pero ya te digo que aquí hasta que lo intentaron llevar adelante les llevo tiempo, fallaba algo, cuando intentaron hacer una profesionalización no tenían gente, no tenían los recursos, no tenían nada. Realmente el sentimiento antimilitar estaba muy extendido entre la gente, gracias a nosotros. Entre mis contactos he conocido también a militares, paracaidistas que estuvieron en Irak y Yugoslavia... ¿Y sabes lo que me dijeron? Que nosotros los insumisos les hicimos el juego sucio.

¿Por qué?

Porque con nuestra negativa al servicio militar conseguimos que profesionalizasen el Ejército y les diesen un sueldo. El trabajo duro lo hicimos nosotros, y ellos terminaron ganando algo sin hacer nada.

El Ejército era un dinosaurio enorme, la presencia local era visible por todos los lados, era un aparato para controlar a la población que desmantelaron porque ya no hacía falta. Yo entiendo que era un problema desmantelarlo.

Es que ahora para controlar a la población se pueden usar otras maneras sin recurrir a lo otro. Y de hecho lo sabían, y eso es lo que hemos visto. Incluso para derrocar gobiernos ya no hace falta hacer revoluciones ni luchas armadas, ahora en base de la lucha no violenta se puede manipular, como pasó con las llamadas *«revoluciones de colores»*.

La no violencia es un arma o puede serlo. Eso no le quita valor.

No le quita valor porque es un arma que también sirve para mover gobernantes, pero ya sabes quiénes pueden estar detrás de este arma y puede ser cualquiera con otros intereses. Estoy leyendo un libro de *Gene Sharp*, el padre de este rollo, del ***Instituto Albert Einstein***, titulado ***De la dictadura a la democracia***, que habla de cómo acabar con dictaduras o gobiernos no afines. Pero luego hemos visto que aunque hayan acabado con diferentes regímenes, las ONGs, que muchas veces pueden tener un carácter altruista, realmente detrás de ellas siempre hay dinero de los famosos filántropos multimillonarios, y éstos tienen vínculos con los gobiernos, y que siempre hay otros intereses con los que pueden manipular. No es igual que una guerra, una invasión militar, aunque lo llames *«intervención humanitaria»* pero es una invasión militar, como puedan ser unas protestas que dicen pacíficas que en el fondo es para derrocar a un gobierno y poner a otro que interese a otra gente.

Volviendo al tema de la Insumisión, una cosa que me ha llamado mucho la atención es Diego Garrido, porque yo no sabía que Izquierda Unida estaba en contra de la mili. Diego Garrido, uno de los que más apoyó el tema de la

21 DE DICIEMBRE DE 1993: LEONARDO, INSUMISO TOTAL DEL GRUPO DESPERTAR LIBERTARIO, TRASLADADO ESPOSADO A JUICIO TRAS NEGARSE A ASISTIR. EN BUSCA Y CAPTURA Y CON PETICIÓN DE 18 MESES DE CÁRCEL, ESTUVO ESCONDIDO EN VARIAS LOCALIDADES HASTA SER DETENIDO Y ENCARCELADO. "ESTO ES UNA FARSA", DIJO EN EL JUICIO, NEGÁNDOSE A COLABORAR.

21 DE DICIEMBRE DE 1991: CONCENTRACIÓN EN LA PLAZA DE SAN PABLO, CONVOCADA POR DESPERTAR LIBERTARIO PARA EXIGIR LA LIBERTAD DEL INSUMISO ZAMORANO MIGUEL ÁNGEL MARTÍNEZ, ENCARCELADO POR NEGARSE A HACER LA MILI O LA PRESTACIÓN SOCIAL SUSTITUTORIA (PSS). DESDE SU CREACIÓN, DESPERTAR LIBERTARIO SE DEDICÓ A ESTRECHAR LAZOS ENTRE DIFERENTES COLECTIVOS DE CASTILLA Y LEÓN, Y BUENA MUESTRA DE ELLO SON LOS COLECTIVOS QUE APOYARON LA CONCENTRACIÓN: ATENEO LIBERTARIO (SALAMANCA), KOLECTIVO POS (ZAMORA), ALTERNATIVA LIBERTARIA (PALENCIA), CNT Y MOC.

Insumisión, era vicepresidente de la *Sociedad Atlantista Española*, cuyo presidente era Eduardo Serra, el ministro de Defensa encargado de profesionalizar el Ejército.

Mira, te voy a contar una experiencia mía en el año 1990. En 1989 fue la movida de la ocupación de los Juzgados Militares. Empezamos a declarar, nos llamaron —tú también te autoinculpaste—, ya sabes el jaleo que hubo. Bueno, pues en este tránsito es cuando decidimos no firmar la libertad provisional que nos impusieron, aunque hubiese cinco casos que se echaron para atrás. Recuerdo que el MOC hizo una rueda de prensa, pero también estuvo gente de otras organizaciones: UPC, CGT y también uno de Izquierda Unida. Y fue el de Izquierda Unida (IU) el que se desmarcó del resto en esa rueda de prensa, diciendo que «*nosotros no estamos a favor de esto, y consideramos que es necesario hacer una profesionalización del Ejército*». Así vimos que IU no se decantaba a favor de la Insumisión. El tema de la Insumisión cambió cuando empezó la Guerra de Irak en 1991, con la *Operación Tormenta del Desierto*. Esa misma noche apareció Julio Anguita condenando la guerra y dijo bien claro que iban a apoyar a todos los desertores e insumisos. Es entonces cuando IU cambió, y apoyó a los insumisos. Y no sólo IU, es que luego los nacionalistas vascos y catalanes empezaron a apoyar entrados los años 90.

El tema de los insumisos se acaba cuando ponen aquella ley que dice que si no vas ya no puedes presentarte a oposiciones. No me acuerdo de cómo se llamaba.

Fue lo que se llamó la inhabilitación, no podías opositar ni obtener becas de estudio. Además se fue reduciendo las penas, pasando a tercer grado, luego reduciendo lo otro... Incluso hubo un chaval que estaba en tercer grado en la cárcel en Zaragoza que murió. No tuvo atención médica, y es cuando eliminaron el tema de las condenas en cárcel y ya quedó solo en la inhabilitación (coincidiendo, más o menos, con la campaña de *Insumisión de los Cuarteles*). Y con eso amenazaron también, aun así seguía creciendo el número de insumisos. Ten en cuenta que durante el gobierno de Aznar, desde 1996 hasta el año que se abolió la mili en 2001, aun siguió aumentando el número de insumisos, otros 10 mil más. Antes de Aznar llegó a haber 15.000 insumisos, y cuando se abolió la mili hubo 25.000, con lo cual esto no se paralizó pero ya no se hablaba tanto del tema. Por eso quisieron aminorar las penas y no castigar tanto.

¿Recuerdas como montamos *Despertar Libertario*, cómo fueron los primeros pasos?

Fue en el año 1991, yo ya estaba tan cansado del tema pacifista, estaba desilusionado, era el año que conocí a Leo y también a Carlos, que junto con mi hermano es cuando se hicieron insumisos, tuvieron que hacer la rueda de prensa y recorrerse, ellos solitos, sin apoyo alguno, los periódicos para anunciar su negativa. Antes hacía ruedas de prensa el MOC pero ellos tuvieron que hacerlo por su cuenta. Y ya se encontraron con Juan Ángel Cantalapiedra, que era buen chaval, y les llevó a algunos periódicos, y como él ya conocía periodistas como Valiño y demás, les hicieron algunas fotos y presentaron la declaración que les escribí, si no hubiera sido por esto habrían pasado desapercibidos. Pero yo ya en esa época estaba con otras ideas. Me acuerdo que me encontré contigo en septiembre, poco antes de que empezasen las fiestas de San Mateo. Te vi en el Bar Duque y luego te vi en el Kaos, y allí empezamos a hablar de cosas y es cuando empezó todo. Y volví a quedar contigo otro día en esa semana y ya habían empezado las fiestas de San Mateo, y es cuando me encontré con Leo en mitad del camino, y se vino conmigo al Pasaje Gutierrez, donde tú yo quedamos. Después ya vino todo en cadena. Y luego es cuando se presentaba en Zamora el primer insumiso y fueron para allá mi hermano y Carlos (que aún estaban en el MOC), Leo y Toño. Fueron para allá y entraron en contacto con la gente de allí como el *Kolectivo POS*; y luego, días después, tú y yo fuimos a Palencia, y decidimos con todos hacer aquí en Valladolid un acto. Con un cartelito que hice a mano en diciembre de 1991, organizamos el primer acto antimilitarista en la ciudad, al margen del MOC (a quienes invitamos y colaboraron un poco). Aunque luego nos metimos en otros asuntos, fue el primer acto que hicimos. Anteriormente a nosotros la *Coordinadora Anti-Intervención* había llevado la protesta antibelicista y antimilitarista en ese año de guerra. Y eso es lo que recuerdo, que es donde vimos que el monopolio que tenía el MOC en temas antimilitaristas en Valladolid ya no lo tenía. Empezó a perder con la Coordinadora, pero cuando salimos nosotros ya fue otra cosa.

Despertar Libertario jugó un papel para estrechar lazos con Palencia y Zamora.

También jugó un papel ahí el *Ateneo Libertario* de la CNT, porque ahí también coincidíamos. Por un lado hablamos nosotros en el Kaos, y por otro lado como también nos relacionábamos con los otros en el Ateneo, pues yo creo que eso fue, ayudó a que se generase...

Sí, es que fue así. Llevábamos gente tú y yo. Yo el día me encontré con Leo, te llevé a Leo. Y luego nos volvimos a reunir en el local y tú me trajiste a Juanma y a Toño, a quienes conocías porque iban al Ateneo. Y ya entre los cinco empezamos a formar el grupo de afinidad. Luego se juntaron Victor y Dani, y más tarde entró Juan Carlos. Luego Victor y Dani se fueron y demás. Pero así fue. Y luego mi hermano y Carlos entraron ya después, cuando dejaron el MOC tras su juicio, que les defendió la Doris, y dijimos «*a tomar por el saco el MOC*», porque para lo que han hecho por nosotros...

Lo cierto es que activos sí que éramos, porque *Despertar Libertario* jugó un papel en coordinar cosas con Palencia y con Zamora.

Sí, empezamos con la gente de Palencia y Zamora para ese acto. Hicimos otras cosas como la cartelada de denuncia del asalto policial del *Bar Kaos* y su consiguiente cierre, y se organizó una gran manifestación. Ahí empezamos.

COMUNICADO

Carta a los representantes del poder judicial

1991: Carta-Comunicado de Leonardo, insumiso total que estuvo en busca y captura en los años 90, siendo detenido y encarcelado, al tribunal que pretendía juzgarle por negarse a aprender a matar.

CARTA A LOS REPRESENTANTES DEL PODER JUDICIAL.

Yo Leonardo os desafio, y ya que no estoy ante vosotros que estas palabras sean escupitajos en vuestras arrugas y papadas.

Leed y guardad este papel, ya que es lo único que os autorizo a juzgar.

En cuanto a mi cuerpo y mi conciencia, yo mismo me he encargado de juzgarlos, y como soy muy indulgente me he absuelto.

Con esto dicho tendria que zanjarse el asunto, pero como necesito alimentar constantemente mi amor propio y mi vanidad, quiero contaros un secreto:

Cierto dia la verdad, mi verdad, se me despertó brutalmente, percibí como las entrañas de la Tierra gritaban y como mi cuerpo desnudo sentía lo salvaje, vi el mar, y ese fue el símbolo, con furia ilimitada, las olas chocaban contra las rocas que pretendian cortar su avance. Desde ese momento decidí ser mar bravío y vosotros y aquellos a los que defendeis, aquellos que os ceban, ellos y vosotros tuvisteis el honor de ser mis rocas. Os aseguro que todo esto fue un descubrimiento monstruoso, brusco; ver la luz del sol y odiar furiosamente toda norma, aquello producia desgarramientos, mi interior era una maraña de cardos. Imaginad la más violenta explosión de nervios y sangre.

Fue la dolorosa transformación en un dios.

Creo que vosotros no entendeis nada de esto, me pregunto si alguna vez habeis visto como se enredan unos labios rojos en la hierba lasciva, no, no creo que sepais de la autenticidad de los rugidos. Ni creo tampoco que hayais escarvado nunca en la vulva humeda de raices para sentir las excitaciones de la Tierra.

Pero ya basta, ya os he contado mi secreto, seguro que me tomareis por chiflado, pero no creais que estoy tan loco, lo que ocurre es que soy aficionado a la poesia y las filosofias extrañas.

Si no estoy aquí ante vosotros, es porque me gusta el olor de la vida y vosotros oleis a muerte, huyo de vuestro olor y de vuestros ojos ojerosos.

Y sobre todo huyo de los que como vosotros tienen que aflojarse cada dia el nudo de la corbata porque les crece la papada. Y si estais delgados sera por la palidez enfermiza de vuestra decencia o por los voraces mordiscos de vuestros instintos flagelados.

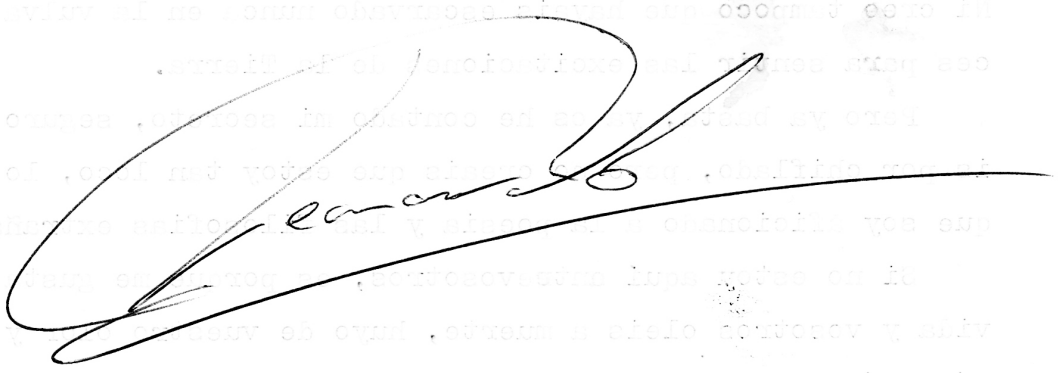
Vamos, que creo que queda claro que si no estoy ante vosotros es porque no me da la gana.

Para terminar y para que este texto no quede cojo añádiré que no sois vosotros, ni mucho menos, los únicos enemigos de los hombres y mujeres libres, tanto los militares, banqueros, politicos, curas, profesores, policias, patronos y la inmensa mayoría de los padres, estais metidos en el mismo contenedor de basura. Yo y multitud de individuos afines a mi os declaramos la guerra. No nos vamos a rendir, no vais a poder con nosotros, acabareis juzgando el libre albedrio de los gusanos que arrebañan vuestra carroña.

Ya no adiestrareis ni destruireis las insolentes carcajadas de los niños.

Los vagos satisfaceremos nuestros instintos al no tener que dar de comer a los parasitos engominados.

Ya esta, no es necesario decir más, ahora podeis arrascaros el cogote y morderos las uñas, o bien podeis hacer pedazos los certificados y los títulos, y zambulliros en la lucha por la vida.



19 DE ENERO DE 1993: APORREAMIENTO POLICIAL DE MIEMBROS DE DESPERTAR LIBERTARIO DURANTE UNA CONCENTRACIÓN PRO-INSUMISIÓN EN VALLADOLID. EL QUE SE ESTÁ LLEVANDO LOS PORRAZOS EN LA IMAGEN ES PABLO GC, INSUMISO Y EDITOR DE EL AULLIDO,

EXTRACTO DE LIBRO

Consejo de guerra a 24 antimilitaristas en Valladolid (1994-1996)

Hace casi 30 años un tribunal castrense absolvía a una veintena de antimilitaristas acusados de «allanamiento de dependencias militares», y como ya ha pasado tiempo del suceso, pues, ya va siendo hora de contarlo y recordarlo. En los años 1994 y 1996 El Aullido sacó varios artículos explicando lo ocurrido, que reproducimos aquí.

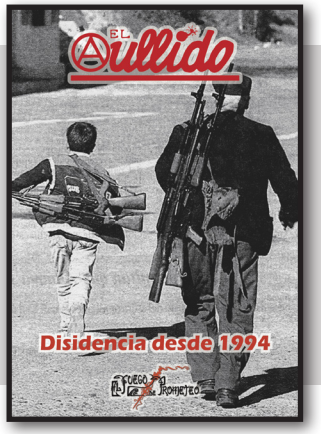
Texto publicado en EL AULLIDO (Nº2, julio 1994)

EL JUICIO DE LOS 24 (I)

Para el próximo día 20 de septiembre [de 1994], y con la posibilidad de prolongarse para los días 21 y 22, serán juzgados en un Consejo de Guerra Militar veinticuatro antimilitaristas civiles, entre ellos dos mujeres. **El motivo es por allanamiento de dependencias militares el pasado 18 de noviembre del año 1989**; han pasado ya unos cinco años desde que esta veintena de personas entraran en el Juzgado Militar situado en la calle de Fray Luis de León. Para todos, el fiscal militar pide 8 meses de cárcel, excepto a tres que eran por entonces menores de edad y a los que se pide 5 meses.

Es sorprendente, a la altura de los tiempos en que vivimos, que civiles sean juzgados por militares en un Consejo de Guerra (aunque estos últimos no lo denominen así ahora), solo por el supuesto «delito» de intentar entrevistarse con el Juez Togado Militar para informarse sobre su situación personal, recordemos que en ese año el Ejército era quien se encargaba del asunto de la Insumisión, aunque ahora digan que se «lavan las manos». Este hecho también fue motivado por la sentencia a trece meses de prisión a los dos primeros insumisos en ser juzgados por negarse a hacer la «mili» que ocurrió en Barcelona días antes.

El suceso transcurrió de una manera pacífica y sin uso de violencia. Esta veintena de personas entraron en el edificio y al no estar presente en el momento el juez militar, decidieron esperarlo en las escaleras. Al rato entraron varios agentes de la policía y los desalojaron a la fuerza. Reteniendo en contra de su voluntad a dos de estos civiles, a los cuales tomaron sus datos y amenazaron. Mientras en la puerta del Juzgado varios soldaditos de la PM alardeaban y chuleaban de ser unos expertos en el manejo de la porra ante gente indefensa y con las manos vacías. O sea, a los militares les haces una visita y te echan los perros.



Extracto del libro* El Aullido. Disidencia desde 1984, *facsímil de la publicación del mismo nombre, publicado por Ediciones El Fuego de Prometeo. 140 páginas. Puede comprarse en www.libreriasandoval.es

Meses después, **veinticuatro personas estaban procesadas por lo militar, tras prestar declaración ante el juez militar (hay que matizar que al principio solo fueron procesados los dos retenidos con anterioridad por la policía en el edificio, y que estos dos presentaron una lista de autoinculpados voluntariamente, el resto)**, y todos fueron sometidos a la situación de Libertad Provisional en espera de juicio y con la obligada presentación quincenal en las comisarías de la ciudad. Esta Libertad Provisional fue rechazada y desobedecida por la mayoría, lo que trajo consigo la Orden judicial de detención y encarcelamiento decretada por el mismo juez militar, estando hasta preparados los alojamientos en el "Hotel Villanubla". Y **lo más sorprendente de esto, la misma fiscalía militar o Acusación apeló un recurso en contra de dicha Orden, alegando que al ser personas civiles y con una vida ordinaria, tal orden militar no era necesaria, y que solo quieren llamar la atención; a esto se llama un lavado de imagen**.

Todo esto último ocurrió hasta mediados del año 1990, y desde entonces no se supo nada más del tema hasta hoy, en nuestros días

del año 1994, para hacer la puñeta a la gente los militares y así demostrar que sirven para algo; con todo lo que hemos visto en estos últimos años sobre el tema de la Insumisión y el antimilitarismo y la represión a la que se ve acosada. Esto es un **fiel reflejo más de lo molesto que es el tema al Estado y a su brazo armado, el ejército, que aunque se disfracen de democráticos y defensores de los Derechos Humanos todavía se vislumbra su verdadera naturaleza totalitaria y represora de toda protesta y disidencia** (que sólo aspira a una sociedad más justa, libre y solidaria, lo que denominan peyorativamente como "Utopía").

Es curioso **que el mismo ejército juzgue a estos individuos e individuas por entrar informalmente en el edificio, cuando este ejército entró a cañonazos en el mismo recinto que antaño era la histórica Casa del Pueblo y ahora el Juzgado Militar, esto sucedió en la noche del 18 al 19 de julio de 1936**, inicio de la Guerra Civil española. Este juzgado que es un edificio público, mantenido por la población civil que dicen los militares defender; ¿quién debería ser juzgado más que el propio Ejército?

Y lo peor de todo es que entre estas personas que van a ser juzgadas hay varios insumisos con condena o en espera de juicio, a los cuales se les podría agravar su situación individual con eso que se llama la Ley. Terminamos remitiéndonos a un retazo que escribió el filósofo Miguel Morey en un artículo periodístico:

> ***«... Un Estado fuerte es aquel capaz de acallar toda insumisión, pero una sociedad que desoye a sus disidentes es una sociedad sin Pueblo, es una sociedad que no es nadie»***

Ya va siendo hora **que la sociedad se dé cuenta del papel auténticamente solidario y fraternal que ejercen los insumisos, los cuales deben ser reconocidos como Hijos del Pueblo y no delincuentes**.

¡Saludos antimilitaristas y por la Insumisión!

Texto publicado en EL AULLIDO (Nº3, octubre 1994)

EL JUICIO DE LOS 24 (II)

Como ya todos sabréis, pero para quienes no lo sepan, **el juicio militar o Consejo de Guerra a los veinticuatro antimilitaristas, que allá por el año 1989 entraron en las dependencias judiciales del Juzgado Militar de Valladolid, que estaba previsto para los días 20, 21 y 22 de septiembre del presente año en el mismo edificio ha sido suspendido y aplazado a una fecha indefinida**. Aunque antes de ser suspendido fue trasladado de lugar, del Juz- gado Militar de la calle Fray Luis de León a un cuartel militar situado en las afueras en el Pinar de Antequera, por motivos de seguridad de los militares (no querían que alrededor de donde se produjese el Consejo de Guerra a civiles se concentrase la gente y hubiese manifestaciones). **Por la suspensión del juicio, los militares aducen argumentos como el de la imposibilidad de poder contactar con algunos testigos y acusados; aunque como también las fechas coincidían con las Fiestas de la ciudad y la llegada del ex-presidente de los USA**. George Bush [padre] a dicha ciudad, el ayuntamiento intercedió en el asunto hipócritamente.

Los militares forman parte de los detentadores del Poder, son imprescindibles para el mantenimiento del injusto e insolidario Orden social establecido. Por eso el ejército es el brazo armado del Estado.

Pero lo más sorprendente de todo esto, **¿quiénes son los militares para juzgar a la gente civil? ¿Y bajo qué criterio lógico y moral se permiten la desfachatez de hacerlo?**

Esta gentuza que pertenece a una de las instituciones u organismos más salvajemente crueles y sanguinarios que han existido en la faz de la Tierra, el ejército.

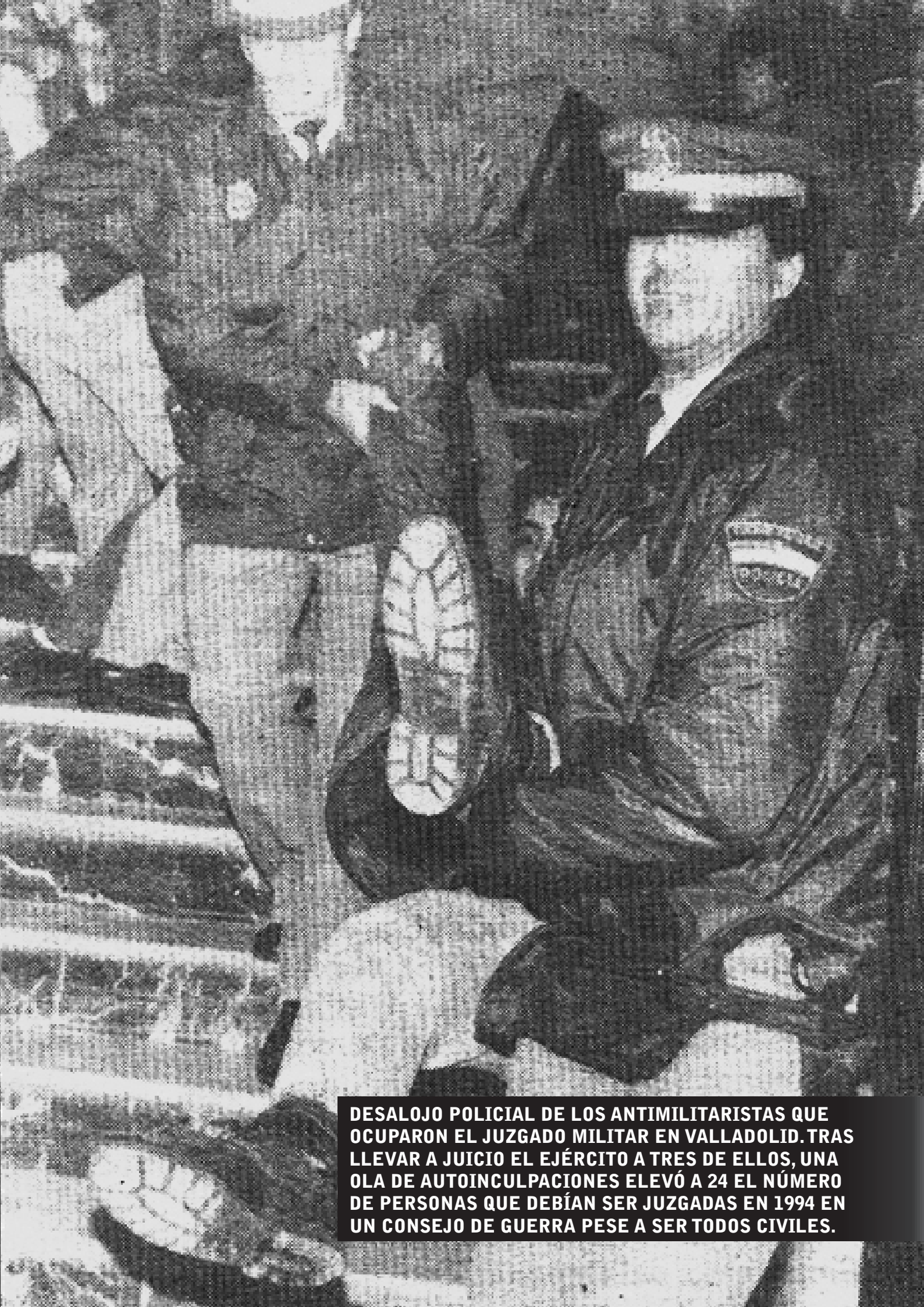
Ejército que todos los años retiene en contra de su voluntad, o sea, secuestran, a miles de jóvenes en los Cuarteles, para que trabajen gratuitamente para ellos y así les sirvan y aprendan a obedecer ciegamente sin rechistar. ¿Pero la servidumbre o esclavitud no fue abolida hace tiempo? Sacan a los jóvenes de su ámbito afectivo y social para explotarles y utilizarlos para futura carne de cañón; y descargar sobre éstos su ira infantil (me refiero a la absurda e inhumana disciplina castrense).

También tenemos la apropiación indebida del Erario Público (el dinero de todos) para financiar y comprar sus juguetitos de la muerte, las armas. Que se produce a través del Ministerio de Defensa. **Los militares, en especial los altos mandos, que forman parte de los detentadores del Poder, son imprescindibles para el mantenimiento del injusto e insolidario Orden social establecido. Por eso el ejército es el brazo armado del Estado.** Tienen estos unas creencias y una moral que consideran estar por encima de la población civil, y en algún caso Pueblo, y al creerse ser poseedores de la Verdad y el Deber (son unos idealistas) no escatiman la posibilidad de hacer oír sus sables y tomar el Poder dictatorialmente. Recordad los pronunciamientos y golpes de Estado que ha habido a lo largo de la historia, en nombre de sus valores en defensa de la Patria.

Para acabar citaremos a Milan Kundera:

> ***«A los que creen que los regímenes totalitarios son producto de seres criminales, se les escapa una cuestión esencial: los que crearon es-***

1989: LA POLICÍA MILITAR LLEGA PARA DESALOJAR A LOS ANTIMILITARISTAS QUE HAN OCUPADO LAS DEPENDENCIAS JUDICIALES DEL JUZGADO MILITAR DE VALLADOLID. EN LA IMAGEN, GRITANDO, EL INSUMISO JUAN ÁNGEL CANTALAPIEDRA, MILITANTE DEL MOC QUE ESTUVO CATORCE MESES EN PRISIÓN POR NEGARSE A HACER EL SERVICIO MILITAR ("LA MILI").



DESALOJO POLICIAL DE LOS ANTIMILITARISTAS QUE OCUPARON EL JUZGADO MILITAR EN VALLADOLID. TRAS LLEVAR A JUICIO EL EJÉRCITO A TRES DE ELLOS, UNA OLA DE AUTOINCULPACIONES ELEVÓ A 24 EL NÚMERO DE PERSONAS QUE DEBÍAN SER JUZGADAS EN 1994 EN UN CONSEJO DE GUERRA PESE A SER TODOS CIVILES.

tos regímenes criminales no fueron los cri- minales, sino los entusiastas, convencidos de que habían de- scubierto el camino al paraíso. Lo defendieron valerosamente y para ello ejecutaron a mucha gente. Más tarde se llegó a la conclusión generalizada de que no existía paraíso alguno, de modo que los entusiastas resultaron ser asesinos...»

Texto publicado en EL AULLIDO (No11, abril 1996)

EL JUICIO DE LOS 24.,. Y SE ACABÓ

Más vale tarde que nunca, por eso se comenta. Ya son más de dos los meses que han pasado, en enero, desde que se dictó y comunicó la sentencia; un Tribunal militar ha absuelto a los veinticuatro (excepto uno que fue declarado en rebeldía al no poder ser localizado para declarar antaño). Los veinticuatro estaban pendientes de un Consejo de Guerra por lo militar, a pesar de ser todos civiles. Se dictó sentencia sin pasar previamente por la Vista Oral; porque, después de todo este tiempo, el fiscal cambió de parecer.

Durante todos estos años (seis años en libertad provisional con el riesgo de ingresar en prisión) los militares han jugado con la vida de estas personas, cuando pudieron salir indemnes hace tiempo. Pero, qué se creerán estos comportándose como los antiguos señores feudales que «por magnanimidad» perdonaban la vida de sus vasallos rebeldes.

Para refrescar un poco la memoria: en noviembre de 1989 más de una veintena de compañeros y compañeras antimilitaristas entran en las dependencias del Juzgado Militar de Valladolid, para ser luego expulsados a la fuerza por los policías. Después de ser obligados a declarar ante los militares, son procesados por la vía militar y puestos en libertad provisional a espera de juicio desde entonces. **En septiembre de 1994 se tuvo previsto hacer el Consejo de Guerra en un cuartel de los arrabales de la ciudad, que tuvo que ser suspendido y aplazado por la intermediación del Ayuntamiento de Valladolid que no quería jaleos.** Todo esto se comentó en los anteriores números 2 y 3 de este panfleto, 'El Aullido'.

La vista fue señalada para septiembre de 1994 y suspendida a petición del ex alcalde Bolaños

Un tribunal militar absuelve a 23 jóvenes que ocuparon las dependencias de su Juzgado en 1989

La absolución, sin celebrar juicio, se basa en la modificación del fiscal

F. VALIÑO

VALLADOLID.— El Tribunal Militar Territorial Cuarto ha absuelto a 23 jóvenes que ocuparon las dependencias del Juzgado Togado Militar Territorial número 44, de la calle Fray Luis de León, el 18 de noviembre de 1989.

El fallo del Tribunal Militar, reunido en Sala de Justicia el pasado 29 de enero en La Coruña, absuelve a los jóvenes que estaban acusados del delito de «allanamiento de dependencia militar, toda vez que los hechos protagonizados por los mismos no son constitutivos de delito».

En los hechos probados se hace constar que el 18 de noviembre, sobre las 13 horas, en el momento en que el soldado de servicio en el recinto militar procedía a cerrar la puerta, «irrumpieron súbitamente dentro del edificio militar, empujando la puerta y evitando fuese ésta cerrada».

«Todos ellos –añade la sentencia– de mutuo acuerdo habían decidido invadir el recinto denominado "dependencias militares". Tras varias vicisitudes, desoyendo asimismo otros en el vestíbulo, unos tres cuartos de hora, desobedeciendo las conminaciones del personal militar para que abandonasen el local. Durante la estancia en el citado edificio, profirieron diversas expresiones contrarias al estamento castrense; siendo más tarde desalojados por las Fuerzas del Orden Público, que tras manifestar a los citados paisanos la necesidad de abandonar el lugar militar, tuvieron que emplear la fuerza para expulsarlos, al negarse a ello».

El Tribunal Militar dictó el pasado mes la sentencia tras modificar su petición el Ministerio Fiscal y sumarse a la de absolución planteada por los defensores de los jóvenes.

«Procede dictar sentencia de conformidad, resultando imposible la continuidad del procedimiento en virtud del principio acusatorio que rige nuestro proceso penal», se dice en el fallo.

El Tribunal acordó por resolución de 13 de septiembre de 1990 la apertura de juicio oral, que se fijó su inicio para el 20 de septiembre de 1994 en el acuartela-

CARLOS ARRANZ

Manifestación de insumisos ante el Juzgado Militar que ocuparon.

La sentencia absolutoria ha sido canalizada desde muy arriba, el Borbón, para cambiar la imagen del ejército y quitarse de en medio el «marrón» de un juicio militar a civiles.

La razón de la sentencia absolutoria ha sido canalizada desde muy arriba, el Borbón, para cambiar la imagen del ejército y quitarse de en medio el «marrón» que les venía encima (en una democracia parlamentaria no se podía juzgar por lo militar a civiles). Creerán que con este lavado de imagen conseguirán frenar la Insumisión (a pesar de la inhabilitación laboral y de los quinientos insumisos que han pasado por las cárceles), pues son más de dieciséis mil los que se han negado a prestar el servicio militar y la prestación social sustitutoria, y los que vendrán.

El ejército como brazo armado del Estado-Capital, tiene la función de mantener el orden establecido, que es fastidioso e insolidario. Esta institución tiene el objetivo de modelar la conducta de los jóvenes para convertirlos en sujetos dóciles y sumisos que adopten los valores permanentes de la crematística, de la misma forma que se crearon los manicomios, hospicios, escuelas, fábricas y cárceles, herederos del Despotismo dieciochesco, son lugares para adocenar y cosificar al Pueblo entre cuatro paredes de fácil control. De ahí el carácter antipopular de la leva forzosa, como se ha demostrado a lo largo de la historia, como la Semana Trágica barcelonesa y otros. La Insumisión, más que un mero acto individual basado en la Conciencia (concepto teológico propio de los mártires en vez de revolucionario), es un acto social de disidencia política que rechaza este tipo de servidumbre moderna.

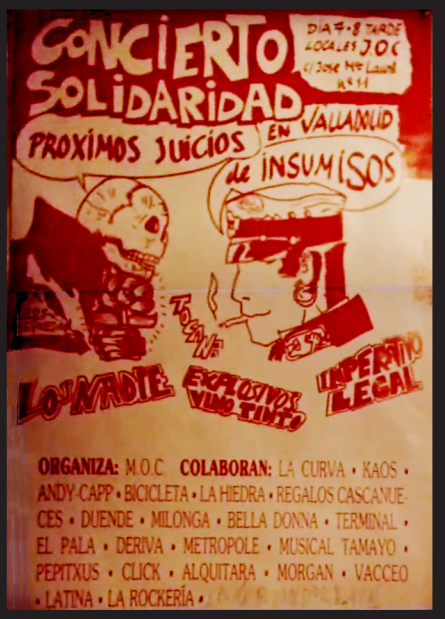
La Insumisión tiene su lógica como acto transformador y crítico de la situación social actual. ¡Larga vida a la Insumisión!

UN BASTIÓN ANTIMILITARISTA

Valladolid, importante centro industrial con un movimiento obrero que jugó un papel destacado desde la Primera Internacional, sufrió una brutal represión tras el golpe militar de 1936 lo que no impidió que volviera a tener un papel destacado en las huelgas en la etapa final del franquismo. Por ello, el despliegue militar en la ciudad tenía como objetivo poder aplastar protestas obreras, con cuarteles al lado de barrios obreros como las Delicias y la Rondilla, e incluso había una casa cuartel de la Guardia Civil al lado de la Plaza de los Vadillos, aunque lo normal es que la policía se encargue de la represión en las ciudades.

Tras el fin de la dictadura, el antimilitarismo vallisoletano jugó un papel destacado en el movimiento antimilitarista español. Cuando en 1977 se crea el MOC (Movimiento de Objeción de Conciencia) en Madrid, había vallisoletanos entre las 75 personas que asistieron (el resto eran de Córdoba, Hospitalezt de Llobregat, Madrid, Málaga, Oviedo, Palma de Mallorca, San Sebastián, Tarragona, Valencia, Vic, Vitoria y Zaragoza). Cuando el MOC sufrió una crisis interna que hicieron fracasar la Asamblea de Vic (24-27.VII.1980), se celebró en Valladolid una Asamblea (6-8.XII.1980), que logró superar la crisis.

Octavilla contra el desfile de las FF.AA. (1984).

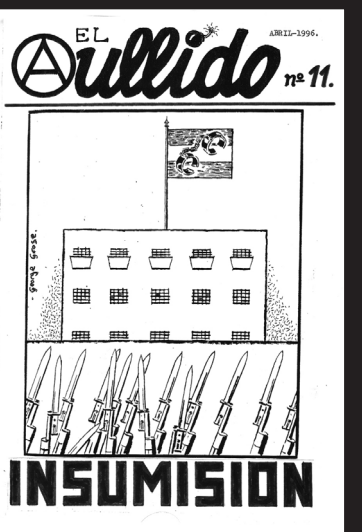


Concierto en 1992 pro-insumisión de Los Nadie, Explosivos Vino Tinto e Imperativo Legal.

La primera acción de repercusión nacional que tuvo lugar en Valladolid fueron las protestas en rechazo del desfile de las Fuerzas Armadas, que tuvo lugar el 27 de mayo de 1984, para lo cual se creó a finales de 1983 el Colectivo Ciudadano por la Paz y el Desarme. Poco después se puso en marcha una campaña de rechazo de la OTAN a favor del NO en el Referéndum que tuvo lugar en 1986, que contó con el apoyo de la mayoría de Asociaciones de Vecinos. Como parte de esa campaña, el 8.III.1986 30 personas repartidas en 7 grupos pintaron en tan solo 10 minutos en la fachada del edificio Duque de Lerma (87 metros de altura), la mayor pintada del mundo contra la OTAN, visible en toda la ciudad.

Valladolid fue un centro de la campaña pro-objeción de conciencia y contra la "mili", el servicio militar obligatorio. Cuando, En el 15.V.1985, se presentaron cartas de jóvenes autoinculpándose declarándose objetores de conciencia, Valladolid fue una de las provincias que más cartas mandó, junto a Madrid, Barcelona, Vizcaya, Navarra, Alicante y Murcia. Tras el inicio de la campaña pro-Insumisión del MOC (febrero-junio 1989), en la que casi 200 jóvenes se presentaron voluntariamente a los jueces, las actividades en Valladolid contra el servicio militar serán un quebradero de cabeza para el ejército, como la ocupación del Juzgado Militar y del tejado de la academia de caballería. Entre 1989 y 2001 se declararon insumisos 1.500 jóvenes de toda España, y en 1991 había 885 objetores declarados en Valladolid, 31 de ellos insumisos. En total hubo 7 insumisos vallisoletanos encarcelados (2 por vía militar y 5 por tribunales ordinarios).

La insumisión siguió ampliando su radio de acción: el 13.XII.1993 tuvo lugar el quebrantamiento colectivo de condenas por 45 insumisos de Valladolid, Pamplona, Vizcaya, Asturias, Tenerife y Albacete, y a comienzos de 1997 había ya 30 insumisos/desertores de Valladolid, Bilbao, Pamplona, Elche, Valencia, Tenerife, Madrid, Sevilla, Cáceres, Galicia, Barcelona, Palma de Mallorca y Menorca. Ese año, 15 jóvenes de Valladolid, Galicia, Elche, Bilbao, Pamplona, Valencia, Madrid, Sevilla, Palma de Mallorca y Barcelona se declaran objetores en los cuarteles, lo que legalmente era deserción. Finalmente, en noviembre del año 2000 tuvo lugar el último sorteo de mozos de reemplazo, y la "mili" pasó al basurero de la historia.



La Insumisión, un tema de El Aullido (Nº 11/abril 1996).

1984: Sentadas en el ‚P'aseo Zorrilla contra el desfile del día de las Fuerzas Armadas

Asociación de vecinos CAÑADA

26.05.1990: Ocupación del tejado de la Academia de Caballería para exigir la liberad de insumisos presos.

Asociació de vecino SAN AND

Asociación de vecinos ZONA SUR

MUSICAL TAMAYO

Asociación de vecinos DELICIAS

A d P

Bº LAS FLORES

CARTOGRAFÍA Y REBELIÓN

El antimilitarismo en Valladolid tras el franquismo

* Agradecemos a **Juan Ángel Cantalapiedra**, primer objetor encarcelado de Valladolid, su revisión de este gráfico en busca de posibles errores.

** Incluimos **La Baticana** por su colaboración y ser lugar de reunión habitual de Amor y Rabia.

PHIL OCHS TOCANDO PARA LOS PARTICIPANTES DE UNA CONCENTRACIÓN CONTRA LA GUERRA DE VIETNAM DELANTE DEL EDIFICIO DE LA ONU (NUEVA YORK, 1967).

ELVIS GUEVARA

El extraño caso del Dr. Phillip y Mister Ochs

En las enciclopedias musicales, el nombre de Phillip David Ochs (Nacido: 9-12-1940 / Deceso: 9-4-1976) se encardina entre la pléyade de cantautores norteamericanos de la primera mitad de los 60s, epicentro en el bohemio barrio neoyorquino de Greenwich Village, a la sombra de Bob Dylan.

¿Eterno segundón con mala suerte artística, o víctima de un siniestro engranaje de un proyecto de inteligencia del servicio secreto Usa para torpedear a la *Nueva Izquierda* norteamericana, monitorizado en cada momento, a la manera del *Show de Truman*?

DE TODO MENOS FORTUNA

Nacido en el Paso, Texas, dentro de una familia judía de clase media baja. Mediano de tres hermanos (chica, chico, chico), a su padre Jack Ochs, médico militar veterano del frente de Las Arcenas (2a guerra mundial) le domesticaron depresión y trastorno bipolar tras licenciarse. La itineraria por hospitales del país hacen imposible una estabilidad laboral: Nueva York, Columbus/Ohio, Virginia...

Precoz clarinetista a los 16 años, el mediano vástago de los Ochs prueba los rigores castrenses de una academia militar en Virginia durante la enseñanza secundaria... En 1960 a Phil le tenemos de estudiante universitario de periodismo (Ohio) e intereses por el cine clásico de Hollywood (John Wayne) y R&R (su adorado Elvis Presley), al igual que el genial bardo de Minnesotta (Bob Dylan), **su compromiso político y desarrollo musical, personal y artístico germina en la universidad al conocer a Jim Glover (hijo de un miembro del Partido Comunista USA)**. Al temprano interés musical de Ochs por el Country y el R&R, se le añaden unos primerizos acordes aprendidos a la guitarra de la clase blanca trabajadora (Woody Guthrie, Pete Seeger): el futuro cantante de Folk concienciado germina aquí. Debaten en interminables diálogos políticos, asisten juntos a campamentos de verano en Michigan, en donde el cocinero negro es el retirado Bluesman de Chicago, Big Bill Broonzy.

En 1962, en un país arrasado ideológicamente por el Maccarthismo, el duo *Glover & Ochs* se hacen llamar The Singing Sociales (más tarde, Sundowers). De aquí a Nueva York, en cuyo barrio bohemio reina Joan Baez y un exitoso recién llegado de Minnesotta, Bob Dylan, astuto universitario de clase media, que se vende como reencarnación 60s de Woody Guthrie, tabulando un pasado inventado de hobo itinerante (¡él, hijo de tenderos burgueses!) junto a Bluesmen muertos antes de que naciese, para desconocimiento de tan crédula parroquia. La leyenda de Bob Dylan y su fulgurante fichaje por CBS.

Ochs, el más rojo de los cantantes Folk neoyorkinos, es investigado por el FBI desde el minuto uno de su carrera

Phil Ochs, quizás el más rojo de los cantantes Folk del barrio bohemio neoyorkino, es investigado por el FBI desde el minuto uno de su carrera. En 1963, la agencia gubernamental inició un dossier de más de 500 páginas malescribiendo su apellido *"Oakes"*, dando cuenta de las actividades subversivas:

- Actuación en Philadelphia en contra de la Guerra de Vietnam (15.10.1965)
- Artículo de P. Ochs publicado por el sindicato *SDS* (9.1.1966)
- Participación anti Guerra de Vietnam en la revista *"The Worker"* (11.4.1967)
- Demostración anti Guerra de Vietnam frente al Pentágono, Washington DC (16.10.1967)
- Actuaciones de costa a costa contra la Guerra de Vietnam (noviembre 1967).

Ochs, consciente de ello, se dirige a sus audiencias como ***"El cantante de Folk del FBI"***.

Una investigación policial intensificada tras las revueltas de la convención del Partido Demócrata, en el verano de 1968, en Chicago (Illinois). **Phil Ochs engrosa las filas del autoproclamado *Partido Radical, The Yippies*, fundado por los provocadores Abbie Hoffman y Jerry Rubin, que reventaron con contramanifestaciones callejeras al principal partido progre del Establishment USA.** La fantochada de proclamar a un cerdo, *Pigausus* (que compró Phil en una granja local) como candidato alternativo a la presidencia de EEUU lleva al arresto y acusación por conspiración a las 7 cabezas rectoras, los famosos ***Siete de Chicago*** (ver el filme homónimo de Aroon Sarkin para *Netflix* al respecto).

Un juicio mediático desarrollado al año posterior a los hechos, en principio ocho acusados (se descolgó el *Pantera Negra*, amordazado y atado durante todo el juicio, Bobby Seale, que, juicio aparte, se comió todo el marrón) acabó en una sentencia absolutoria final (18 de febrero de 1970), con resultado de *No Culpables* del cargo de conspiración para subvertir el mandato constitucional.

Phil Ochs fue llamado únicamente como testigo de las defensas, junto a Norman Mailer, Timothy Leary o

Jessie Jackson. Quizás era demasiado pronto para destapar al infiltrado. Veremos la pugna entre el FBI y la CIA por ser la Gestapo USA.

ENSAYOS PARA UN RETIRO

Phil Ochs había seguido una carrera musical discreta... Sus 3 LPs para el sello *Elektra Records* habían vendido lo justo (los incondicionales), y si en un principio Albert Grossman (Bob Dylan) fue un breve manager, había cedido el control de la supervisión de su carrera a su hermano Michael Ochs (reputado activista gráfico), que no pudo fichar con CBS pese a una audición con el CEO Clive Davis muy positiva (se acabó gitaneando el montante inicial de 25.000$).

A&M Records, un sello indie de la Costa Oeste (L.A.) se acabaría llevando el gato al agua (una discográfica popular por las grabaciones de *Jazz lounge ambiental latino* del trompetista Herb Albert y sus *Tijuana Brass Band*). El primer LP bajo el sello deJerry Moss, ***Pleasures of the harbor***, disco conceptual de grandilocuentes barrocos arreglos pop sinfónicos, tiene ventas aceptables. En 1967 ha vendido más que los 5 LPs de *Elektra* juntos.

Aquí entra la CIA, la operación Caos y la utilización del LSD como arma frente al movimiento juvenil norteamericano, que amenazaba con socavar la estabilidad política de los USA. La cultura del ácido pronto se convirtió en una de las señas de identidad de la rebeldía juvenil de la época, y no de forma espontánea, con la circulación de más de 50 millones de dosis de LSD elaboradas en clandestinos laboratorios europeos, como arma d manipulación social, siendo distribuida en EEUU por el agente encubierto *Richard Stark* y su mafia hippie *Hermandad del amor eterno* [1].

En lo que respecta a Phil Ochs, la teoría del escritor Alex Constantine es la siguiente:

"Phil Ochs desarrolló personalidad múltiple. Formaba parte del grupo Contra de Joan Baez, la cantante de Folk que fue utilizada por la CIA a edad temprana en un experimento de control mental, mediante la programación basada en la disgregación por tortura para crear personalidades múltiples. ***Joan Baez ha admitido en cartas privadas a dos organizaciones de víctimas de control mental que había sido programada mediante un trauma disgregado cuando era niña*** [2]*, torturándola con electroshocks. Su padre, famoso matemático, era del jefe del proyecto Búsqueda Operativa en la Universidad de Cornwell, base del proyecto M.K.Ultra en los años 50s.*

A los 17 años, Joan Baez, con innegable talento musical, lidera el circuito de cantantes de Folk neoyorkino, coincidiendo con Bob Dylan y Phil Ochs (...). Si miras sus álbumes, hay dibujos de personalidades múltiples de portada, y en canciones como Playme Backwards y Caruso se ilustran procesos de abusos satánicos como base al trauma de control inconsciente. Fijémonos en Phil Ochs, siempre opuesto al gobierno de EEUU. Señalado en la

Mediante el proyecto M.K.Ultra, la CIA implantaba nuevas personalidades, como a la Candy Jones.

Operación Caos por su campaña "Pig for president" en la Convención Demócrata Nacional en Chicago, agosto de 1968. Tras este hecho, su carrera parece declinar. Vetado en emisoras radiofónicas y de TV, dificultad para firmar contratos discográficos, una carrera errática hasta el final (...) ***Phil desarrolla una personalidad múltiple bajo el nombre de John Train, un agente real partícipe de la operación Caos que se encargó de acabar con la Nueva Izquierda norteamericana, es decir, un agente oficial en curso de la CIA. Sabemos que, en 1976, el expediente Ochs se cerró. La personalidad alternativa eliminó al huésped original****".*

SINIESTROS PARALELISMOS

Semanas después del fallecimiento de Ochs, se publicaban en EEUU ***El control de Candy Jones*** (Playboy Press, 1976), bajo la pluma del escritor Donald Bain (editado en España por Grijalbo en 1977 bajo el título ***La manipulación de Candy Jones***). El caso de una célebre ex-modelo y locutora radiofónica que encajaba con la doble personalidad inducida de Ochs.

Por motivos económicos, la beldad rubia, Jones, había accedido a colaborar patrióticamente como correo para el FBI... Pero no para el siniestro y sofisticado lavado de cerebro al que fue sometida sin su consentimiento. **Una combinación de tortura e hipnosis había conseguido implantar en su mente una segunda identidad, ajena a la identidad consciente, de Arlene Grant, agente nazi, ultraderechista dispuesta a llevar a cabo cualquier tarea encomendada por sus superiores**.

Durante 12 años, Candy Jones trabajó como agente encubierta de la CIA. La orden posthipnótica final era suicidarse. Visitó Oriente (Hong Kong) y fue continuamente chequeada con pruebas de tortura aleatoria, para confirmar la firmeza de los implantes hipnóticos. Las grietas en su personalidad fueron percibidas por el marido de esta, y también locutor famoso, Long John Nebel, evitando in extremis la fatídica orden de autodestrucción.

Desde mediados de los 50s, el FBI había desarrollado el programa COINTELPRO, que pretendía combatir al enemigo interior Usa, ya fueran el Partido Comunista, el movimiento por los derechos civiles o los Black Panthers. Los infiltrados habían logrado sembrar la cizaña entre sus miembros. En 1973, los Panteras Negras se habían dividido entre las facciones de Eldridge Cleaver y Huey Newton. El comportamiento inquietante de este último acabó con las esperanzas del partido negro. En 1972, Newton tuvo que huir a Cuba tras asesinar a una prostituta de 17 años. Mucha gente pensó que Huey Newton había sido víctima del programa M.K.Ultra durante sus detenciones previas.

[1] Richard Stark fue detenido en Bolonia en 1979; confesaría haber sido un topo de la CIA desde 1960, e infiltrado en la organización terrorista Brigadas Rojas (sí, los que asesinaron al líder de la Democracia Cristiana, Aldo Moro).

[2] Abusos sexuales, confesados por ella y su hermana Mimi en el documental Joan Baez, **I am a noise**.

CANDY JONES, CONOCIDA EX-MODELO Y LOCUTORA RADIOFÓNICA DE EEUU, QUE FUE SOMETIDA A UNA OPERACIÓN DE LAVADO DE CEREBRO POR LA CIA.

LA TUMBA DE UN OCHS AÚN VIVO, IMAGEN DE PORTADA DEL DISCO "REHEARSALS FOR RETIREMENT" (1968).

Volviendo a Ochs, en su tercer trabajo para A&M Records, **Rehearsals for retirement**, se nota el peso de la mano negra radiofónica, que corona un fracaso absoluto. Su portada, una lápida morbosa y premonitoria, parece un mensaje de su programación M.K.Ultra impúdica, un Ochs a lo John Wayne, negro absoluto, bajo la leyenda *"Phil Ochs, Born 1940, El Paso. Dead, Chicago, 1968"*.

Alcohólico en ciernes, consumidor arduo de Váliums, la experimentación lúdica con hongos alucinógenos y Mescalina habían aterrorizado a Phil, sintiendo licuarse sus extremidades.

Un año sabático desde la Convención Demócrata, en blanco, había sumergido a Ochs en una cruzada para salvar el Rock, con ataques periodísticos a quien creía Anticristo del Pop, Jim Morrison (*The Doors*).

¿Qué pasó en aquel año de espera?

Como ya es sabido, la documentación sobre el proyecto *M.K.Ultra* de la CIA se destruyó en 1973, pero en documentos estudiados por el *Comité Church* del Senado al respecto, se hablaba de un estudio de millones de dólares para influir y controlar la mente humana mediante sustancias químicas, que, entre otras, servían para:

- Potenciar el pensamiento ilógico y la impulsividad hasta el punto de que el sujeto quede desacreditado en público.
- Potenciar los efectos de la intoxicación etílica.
- Hacer la hipnosis más fácil, o realzar la utilidad de ésta técnica.
- Producir reacciones de trauma y confusión durante periodos dilatados de tiempo, así como estado de "euforia pura".

UNA REGRESIÓN A LA INFANCIA

Hablar de que te gustaba la música de Elvis Presley en los 60s era una buena manera de hacer el ridículo en público. Sin actuar en vivo desde 1960, Elvis estaba tan perdido como sus insustanciales papeles de galán chulopiscina en los atorrantes musicales Hollywoodenses que le obligaba a filmar su maquiavélico representante, el "coronel" Tom Parker.

Para muchos hippies, políticamente, Elvis Presley era poco menos que miembro del *Klu Klux Klan*, un conservador racista. La militante de los *Black Panthers*, Assata Shakur, se hacía eco en sus memorias: *"Elvis Presley, en los años 50, había pronunciado las palabras 'lo único negro que entra en mi casa son los discos de vinilo que colecciono y el betún de mis zapatos'"* (sic).

Corrijamos, **Elvis Presley no era racista, su entorno SÍ. Un intérprete musical que adoraba el R&B negro y que se quedó con las ganas de hacer público su malestar por el asesinato del reverendo Martin Luther King o el apoyo tras el ictus al cantante Jackie Wilson en 1975.** Sin embargo, Tom parker le animó a fotografiarse con el racista gobernador de Alabama, George Wallace, o incluso el marrullero presidente Nixon (ver el descacharrante film, **Elvis & Nixon**, del meeting Elvis vs. Nixon).

Como portada de su LP "Rehearsals for retirement", Ochs puso la lápida de su tumba.

El comienzo del revival del R&R sementero se puede dar por iniciado en la serie de conciertos de Elvis Presley en el *Hotel Internacional* (Las Vegas) en agosto de 1969, para aprovechar la acogida del especial NBC TV en las navidades previas.

Phil Ochs, invitado a un pase, se reencuentra con su infancia a lo magdalena Proustiana. La presencia rotunda, electrizante, de Presley reafirmando su carrera desde la capital del vicio ofrece a Phil todo lo que siempre soñó, un Ave Fenix surgiendo de sus cenizas.

Inspirado por Presley, Ochs comienza a tocar música country animando huelgas de camioneros, como manera de llegar a las masas proletarias USA, así como el Folk llegaba al público universitario.

En febrero de 1970 saca un descacharrante LP para A&M Records, **"Greatest Hits"** (¡50 fans no pueden estar equivocados!) posando en la portada con un traje de lamé dorado a la manera presleyana.

Habla Phil: *"He llegado a la conclusión de que Tom Parker, el manager de Presley, conoce mejor los resortes organizativos de EEUU que Angela Davis o el sindicato universitario SDS (Estudiantes para una Sociedad Democrática, populares en los 60s)- Conoce la mentalidad americana, si quieres cambiar los Usa tienes que llegar a la clase trabajadora. Y Elvis lo clava, porque pertenece a ella, es un auténtico integracionista (música negra y Country & Western).*

Eso explica su longevidad, tono carnavalesco, icono barato de todo lo que América puede ofrecer, el alma del lumpenproletariado. ***Si hay esperanza en América está en la revolución. Y si hay esperanza en la revolución americana está en unir a Elvis Presley con el Che Guevara****"*.

Fue su suicidio artístico. La imposible fusión entre la vitalidad de los 50s y los revolucionarios 60s acaso funcionara como concepto teórico en la imaginación. Uno de sus LPs peor vendidos, pese a creer que iba en la dirección correcta. El 27 de marzo de 1970 presenta el disco Grandes Éxitos en el neoyorkino Carnegie Hall en doble función. Silbidos, pateos a un fantoche disfrazado de lamé dorado, un impersonator presleyano de Tercera División cantando R&R de Presley, Buddy Holly y... horror, Country reaccionario (*"Okie from Muskogee"* de Merle Haggard). Hay una amenaza de bomba en el primer show, y un sabotaje que corta la luz en el segundo.

ESPIRAL DESCENDENTE

Se habla de la posible, y nociva, herencia paterna mental en Phil, en principio retazos insignificantes de depresiones maníacas, solo discernibles para familiares y amigos cercanos.

La muerte del histérico director del FBI, Edgar Hoover, en 1972, no había clausurado las entradas al dossier sobre Ochs... La oficina de L.A. tenía numerosas entradas anotadas sobre cambios de direcciones, y un accidente automovilístico en Sunset Boulevard, tras una discusión doméstica con su última novia, Karen, en la que dejó la mayoría de sus piezas dentales por el choque.

Se le etiqueta como subversivo, cercano a la extrema izquierda, abusa de drogas y amenaza de muerte a los directivos discográficos de A&M. Todas sus pertenencias desaparecen en una mudanza *(¿se acuerdan de las putadas a las que sometían a la modelo Candy Jones?)*. Aquí surje otro punto negro en su biografía. Con un Ochs desahuciado de su carrera musical, que comienza a viajar por todo el mundo. **¿Quién corre con los gastos?** ¿Se presupone bajo presupuesto del Departamento de Estado como Embajador cultural, de lo que Phil no es consciente?

En agosto de 1971, Phil viaja al Chile del socialista Salvados Allende, y conoce a Victor Jara, el cantante (***"Es the real thing"***, llegaría a afirmar Ochs, ***"los demás somos meras fotocopias"***), en compañía de su amigo David Ifshin (quién, como desarrolla en el documental ***Phil Ochs. There is but fortune***, se pasmaban ante la peligrosa inconsciencia de Ochs, que se sumergía en antros lumpen sin sentir peligro alguno: *"somos ciudadanos norteamericanos"*.

Dos meses más tarde, son invitados a Uruguay por el cantante Daniel Viglietti para tocar frente a universitarios. Hay disturbios, y son detenidos por la policía, acusados de connivencia con los terroristas Tupamaros *(remember, las putativas a lo Candy Jones)* y expulsados a Buenos Aires, donde la policía argentina planea *"hacerlos desaparecer"* en Bolivia... En la entrega policial aeroportuaria, tras días en la cárcel, montan una escandalera que permite el auxilio de la embajada británica, y con la ayuda de un piloto norteamericano, que les esconde en su avión de la policía boliviana y los deposita en Lima (Perú).

Tras un breve viaje a Australia e intento de visitar China abortado, por el robo de todas sus pertenencias, pasaporte incluido, en su hotel de Hong Kong *(la metodología Candy Jones)*, Phil Ochs recorre USA tocando en actos anti-Nixon. En septiembre de 1973 viaja al continente africano. Las malas lenguas dicen que fue invitado/manipulado por el gobierno cubano, por Angola y Mozambique.

Phil Ochs, juguete roto de la *Nueva Izquierda* norteamericana, visita Etiopía, Kenia, Malawi, Sudáfrica y Tanzania. En Dar-Es-Salam, la ciudad más poblada de esta última, es asaltado en la playa de noche, intentan robarle sus pertenencias. Dado por muerto, consiguen salvarle a la mañana siguiente: su garganta ha sido dañada, perderá tres tonos de voz. Se intensifica su paranoia *(¿los largos tentáculos de la CIA han intentado destruir su forma de ganarse la vida?)* ¿Es el mismo patriota viajero sobrado, que presumía de primo de Zumosol USA? El intento de conocer al tirano Idi Amin en Uganda se pospone....

Al volver a EEUU, se entera a posteriori del golpe de Estado de Pinochet, y de la captura, tortura y asesinato des amigo, el cantautor Victor Jara (¿No parece señalar a los excelentísimos cadáveres, muy a su pesar e inconscientemente?).

En un destello de lucidez, organiza *An Evening with Salvador Allende*, en el Madison Square Garten de Nueva York. Actúan Pete Seeger, Arlo Guthrie, Dave Van Ronk, Joan Baez y, tras mucho insistir, Bob Dylan... con las viudas de Jara y Allende entre el público presente.

Desahuciado, vive en la calle, deambulando borracho con el traje de lamé dorado cubierto de vómitos.

El 30 de abril de 1975, la *Guerra de Vietnam* llega a su fin... el agosto anterior, Nixon ha presentado su dimisión por el asunto *Watergate*. Phil se encuentra triste, vano, sin metas por cumplir. Un deterioro sin vuelta atrás. El concierto celebración del final de la guerra, en el neoyorkino Central Park, alcanza un aforo de 50.000 asistentes. Phil canta ***"There but for fortune"*** con Joan Baez, y cierra ***"The war is over"***.

Sobre la escena, entre borrachera y borrachera, Phil *"aseguró que no existe. Que murió hace mucho tiempo. Lo que están viendo aquí es una ilusión sin importancia"*.

El 15 el 15 de junio de 1975, Phil Ochs decide llamarse John Butler Train, agente de la CIA, cuya misión es asesinar al izquierdista cantante folk, Phil Ochs.

Como broche final al desquiciado deambular, Phil convence a su hermano y manager, Michael, para que le dé los últimos fondos (30.000$) para remodelar "socialistamente" un bareto neoyorkino y transformarlo en **Che. People's Tavern** *(si, Sr. Iglesias, no es usted original ni en la Taverna Garibaldi)*, que boicotea borracho en su inauguración, rompiendo 6 ventanas del local... Desahuciado del *Hotel Chelsea*, vive en la calle, deambulando borracho con el traje de lamé dorado cubierto de vómitos. Amenaza de muerte a Michael Ochs cuando trata de hospitalizarlo. Se hace echar de todos los bares del Village. Duerme entre cubos de basura entre los callejones.

Finalmente Sonny, su hermana mayor, en enero de 1976, le convence para que se vaya a vivir con ella y sus dos hijos (10 y 14 años) a Far Rockaway (Nueva York). No quiere que muera congelado en la calle.

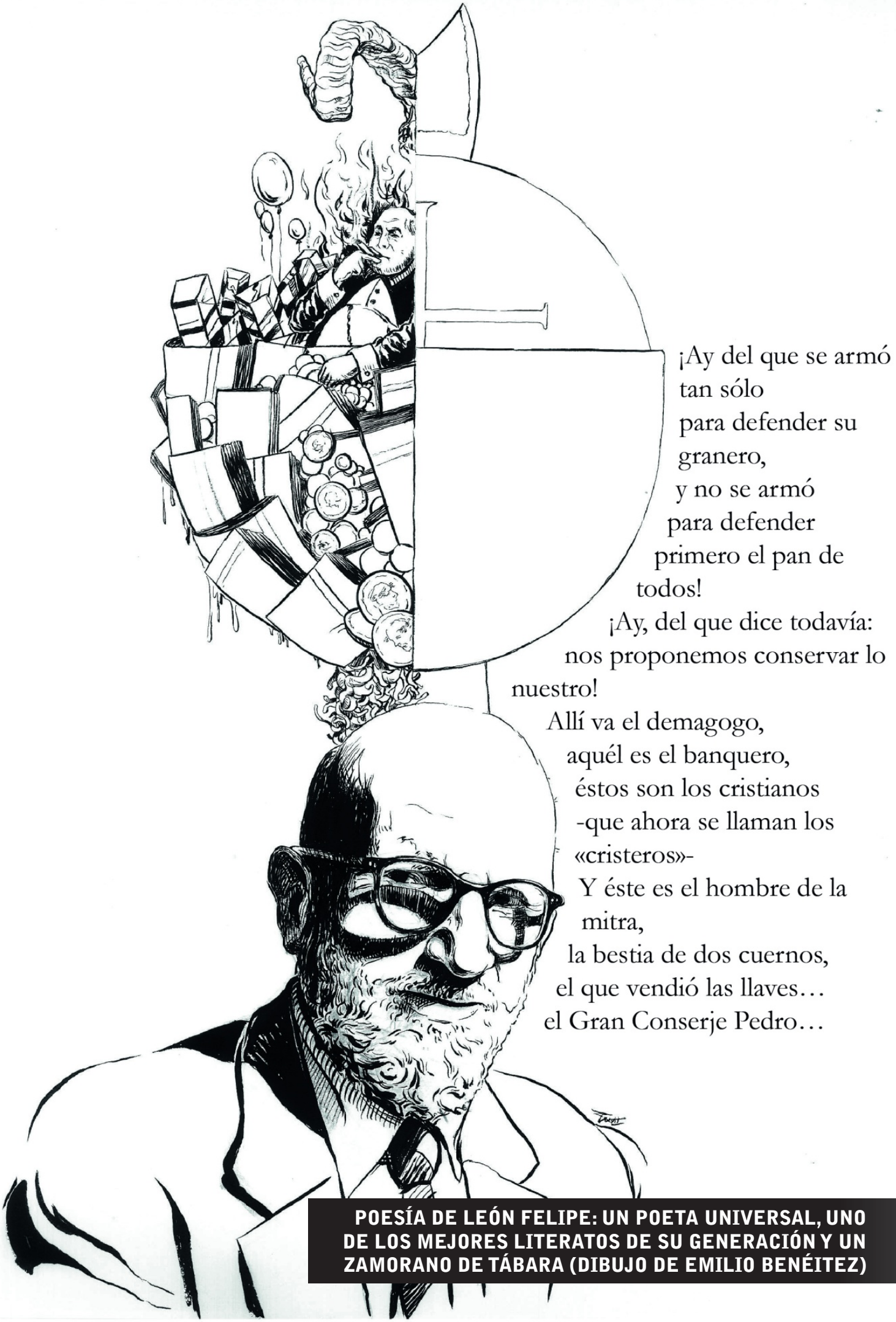
Es diagnosticado *Trastorno Bipolar Agudo* tras visita al psiquiatra. La medicación le convierte en un vegetal que solo juega a las cartas con sus sobrinos.

Un viejo amigo le propone volver a los escenarios, previa alta de un psiquiatra cuya cita es concertada para el lunes 12 de abril de 1976. La semana anterior, Sonny le invita a un concierto de *B.B.King & Bobby Band* en Manhattan... y a la película ***"Alguien voló sobre el nido del cuco"***, protagonizada por Jack Nicholson, en un cine cercano (a posteriori, Sonny se arrepentiría de tal elección, más que nada por el final de un protagonista del filme de Milos Forman).

Cree volver a pisar los escenarios, se anima y toca para amigos, sin poder dormir de la excitación escénica. Intenta que su hermana le compre un determinado modelo de guitarra acústica, ya en desuso y descatalogada de fabricación. Imposible dar con tal instrumento. Aquello desencadena el desastre...

El 9 de abril de 1976, David, de 14 años, sobrino de Phil, encuentra a su tío colgado en el baño, ahorcado con el cinturón de los pantalones. No se encontró nota de suicidio. Durante los últimos días de vida, Phil no había ingerido ninguna pastilla de las recetadas para mitigar la depresión maníaca. Se cierra el expediente Ochs.

EL TRAJE DE LAMÉ DORADO DE OCHS, QUE ACTUALMENTE ES EXHIBIDO EN UN MUSEO.



¡Ay del que se armó
tan sólo
para defender su
granero,
y no se armó
para defender
primero el pan de
todos!
¡Ay, del que dice todavía:
nos proponemos conservar lo
nuestro!
Allí va el demagogo,
aquél es el banquero,
éstos son los cristianos
-que ahora se llaman los
«cristeros»-
Y éste es el hombre de la
mitra,
la bestia de dos cuernos,
el que vendió las llaves…
el Gran Conserje Pedro…

POESÍA DE LEÓN FELIPE: UN POETA UNIVERSAL, UNO DE LOS MEJORES LITERATOS DE SU GENERACIÓN Y UN ZAMORANO DE TÁBARA (DIBUJO DE EMILIO BENÉITEZ)

EXTRACTO DE LIBRO

Un verso en la trinchera. El grito revolucionario de León Felipe

Publicado originalmente en La Opinión - El Correo de Zamora, en el suplemento dpor los 125 años del periódico, el día 29 de mayo de 2022.

LEÓN FELIPE RECITÓ 'LA INSIGNIA' MIENTRAS OTRO ZAMORANO ENTREVISTABA A DOS PASSOS

Toda historia debe tener un original inicio. Esta se remonta a los años previos a la Guerra Civil Española, teniendo a los escritores y artistas zamoranos como protagonistas absolutos. Un relato que aparece en cada vez más estudios, recuperándose unas biografías olvidadas hasta el momento. En este caso, es la historia de las clases populares, vinculada a los intelectuales y a la ideología anarquista, tan influyente en aquella época.

En este periodo muchos escritores quisieron cambiar el mundo. Y así, abandonaron sus individualistas vidas, para creer en la colectividad y en el poder creativo del común. La Revolución con mayúsculas se unió a la literatura y al arte, emprendiendo juntos un machadiano camino que solo se hacía al andar. Varios zamoranos se sumaron a ese trayecto. Presentémoslos.

El primer personaje, será León Felipe: un poeta universal, uno de los mejores literatos de su generación y un zamorano de Tábara.

León Felipe llegó a España ya iniciado el conflicto bélico. Previamente, se había despedido con emoción de Panamá, su efímera tierra de acogida. En Barcelona descubrió el peligro que suponía el fascismo no solo para los españoles, sino para todo el mundo, y decidió comprometerse. Escribió así **La Insignia**, su gran poema de guerra, a raíz de la caída de Málaga en manos de los franquistas. El poemario fue presentado, el 28 de marzo de 1937, en el Cine Coliseum de la ciudad catalana, ante un entusiasta público que llenó la sala. Abrió el acto otro zamorano, Jacinto Toryho, amigo del poeta, quien le había propuesto escribir algo sobre el horror de la guerra española. "La Insignia" fue su certera respuesta.

Extracto del libro* Un verso en la trinchera. El grito revolucionario de León Felipe *(coautoría: Jordi Maíz y Carlos Coca). Editado por Calumnia, 184 páginas. Los interesados en conseguir un ejemplar pueden contactar con zamoralibertaria@gmail.com.

Los versos de León Felipe eran muy directos: «***¿Habéis hablado ya todos? ¿Habéis hablado ya todos los españoles? ¿Hay algún español que no haya pronunciado su palabra?... ¿Nadie responde? Entonces falto yo solo. Porque el poeta no ha hablado todavía. ¿Quién ha dicho que ya no hay poetas en el mundo? ¿Quién ha dicho que ya no hay profetas?***». El dolor causado por la lucha fraticida estaba demasiado presente.

Recuperemos ahora a Jacinto Toryho. Su producción periodística, su fascinante vida, o sus elaborados escritos son una delicia intelectual. Además, Toryho tuvo el privilegio de entrevistar a uno de los grandes de la literatura contemporánea, el novelista norteamericano, John Dos Passos. El encuentro fue en Barcelona, siendo publicada la tertulia en el diario *"Solidaridad Obrera"* (del cual era director el zamorano), el 30 de abril del 37, y emitida también en la radio libertaria. Dos Passos se significa, posicionándose activamente a favor de la lucha antifascista. Responde: ***«Se ven en España muchas cosas nuevas. Es la primera vez que en el mundo se hace frente al fascismo de una manera práctica»***.

Asimismo, Ramón J. Sender y Amparo Barayón participaron en el anarcosindicalismo. Y también en el vecino León, en las páginas del periódico *"La Tierra"*, Victoriano Crémer afilaba sus versos para denunciar la masacre cometida en el pueblecito gaditano de Casas Viejas.

Ahora, es el turno de Mercedes Comaposada. Fue fundadora de la asociación Mujeres Libres, yendo aún más lejos pues imaginó un mundo libre donde la mujer no pudiera ser degradada bajo ningún concepto. Y el 25 de septiembre de 1936, emocionada, en las ondas de Radio CNT-FAI pronunciaba su discurso *"Liberatorios de prostitución"*. Su compañero de vida, Baltasar Lobo, zamorano con honra, escultor magnífico, se dedicó a ilustrar la Revolución en marcha; sus interesantes dibujos, podemos encontrarlos en las publicaciones libertarias.

La provincia de Zamora tuvo su espacio para los intelectuales comprometidos. Un popularísimo escritor soviético de origen judío, Iliá Ehrenburg, la visitaría recién proclamada la II República, narrando las calamidades existentes para la mayoría de la población. La crónica, **"España, República de trabajadores"** (1932), es digna de ser leída. Antes, Unamuno había recorrido nuestras calles. Y Federico García Lorca participó en un recital en la ciudad, demostrando sus cualidades como pianista. El poeta granadino, años más tarde, dirigiría exultante una carta a sus padres tras concluir una lectura de poesías, en un ateneo popular de Barcelona: ***«Fue emocionante el recogimiento de los obreros, el entusiasmo, la buena fe y el cariño enorme que me demostraron. Fue una cosa tan verdadera este contacto mío con el pueblo auténtico que me emocioné hasta el punto que me costó mucho trabajo empezar a hablar, pues tenía un nudo en la garganta. Con una intuición magnífica subrayaron los poemas, pero cuando leí "El Romance de la Guardia Civil" se puso en pie todo el teatro gritando "¡Viva el poeta del pueblo!" (…) Es el acto más hermoso que yo he tenido en mi vida. Estoy contento y quisiera que vosotros hubierais visto aquello»***. La epístola completa puede leerse en los fondos del *Ateneu Enciclopèdic Popular*.

«Yo no he leído a Bakunin, ni a Kropotkin, ni a Reclus, ni a Stirner; lo confieso con un poco de vergüenza. Pero soy ácrata, no me cabe duda. Primero, por español; luego, por convicción, por idiosincrasia y por carácter. Y esto desde mi adolescencia y no me abochorno de ello»

Otros zamoranos de amplia cultura dedicarían sus esfuerzos, allá en aquella activa década de los años 30, a ilustrar a las clases trabajadoras en la Universidad Popular de Zamora. La Guerra Civil terminó con esta bellísima causa.

Pío Baroja, el genial novelista vasco, dedicaría a los anarquistas de Villalpando unas cuantas líneas, puesto que, en **La familia de Errotacho**, contó con detalle la intentona libertaria de Vera de Bidasoa de 1924. Un centenar de idealistas entraron armados desde Francia para terminar con la dictadura, sin embargo la insurrección resultó un fracaso. Participaron seis villalpandinos, todos represaliados, aunque consolidada la República dinamizarían al potentísimo sindicato de la localidad terracampina.

Volviendo a León Felipe, el vate que narraría después las atrocidades del Holocausto, confesaría a Toryho lo siguiente: ***«Yo no he leído a Bakunin, ni a Kropotkin, ni a Reclus, ni a Stirner; lo confieso con un poco de vergüenza. Pero soy ácrata, no me cabe duda. Primero, por español; luego, por convicción, por idiosincrasia y por carácter. Y esto desde mi adolescencia y no me abochorno de ello»***.

Cuando los intelectuales quisieron transformarlo todo y pusieron su pluma al servicio de aquel cambio.

«FUE EMOCIONANTE EL RECOGIMIENTO DE LOS OBREROS, EL ENTUSIASMO, LA BUENA FE Y EL CARIÑO ENORME QUE ME DEMOSTRARON. FUE UNA COSA TAN VERDADERA ESTE CONTACTO MÍO CON EL PUEBLO AUTÉNTICO QUE ME EMOCIONÉ HASTA EL PUNTO QUE ME COSTÓ MUCHO TRABAJO EMPEZAR A HABLAR, PUES TENÍA UN NUDO EN LA GARGANTA (...) ES EL ACTO MÁS HERMOSO QUE YO HE TENIDO EN MI VIDA. ESTOY CONTENTO Y QUISIERA QUE VOSOTROS HUBIERAIS VISTO AQUELLO»

LEONARDO

El canto del perro desertor

IMÁGENES DE **FRANS MASEREEL**

Así pues
de nada sirve sonreir
de nada sirve ser niña pura, así sin más
como agua cristalina y clara.
Y nadie se sonroja.
Nadie, ni siquiera yo.
Ya,
no seré yo quien diga que la gente sucia es peor
que no se debe matar ni siquiera por hambre ni siquiera
por Amor
y que la Ley de Dios es lo mejor,
trozos
de materia aveces clara
aveces oscura
con inocencia chocando entre sí, eso es todo
no hay más.
O si.
Niña
¿de nada te sirvió sonreir
llevar Ésa cosa en el corazón
ser niña pura, así sin más, como agua
cristalina y clara?
¿No existe la nobleza? inventémosla.
¿No se averguenza nadie al mirar a los pájaros?
¿de verdad nadie se sonroja?
¿de verdad nadie tiembla ante la Luna?
¿nadie siente tristeza y asco?
yo si.

Se rien
en la sobremesa
en la hora del café
hacen bromas
cuentan anécdotas,
se dan
porsupuesto
palmaditas en la espalda los Líderes Mundiales
tras la suculenta
comida de recepción ofrecida por el Presidente de las Naciones Desunidas
que dice ante las cámaras de televisión de todo el mundo
que hay que hacer un esfuerzo
que hay que llegar a un consenso
por la paz en Oriente Medio
por la paz aquí y allá
que hay que agotar todas las vías diplomáticas
a nuestro alcance
y exigimos así mismo a las partes en conflicto
que cese inmediatamente
ésta masacre.

Nada
Aquí nadie dice nada,
o dicen burradas,
Nadie hace nada,
o hacen burradas.
Todos callan y apalean
Todos agachan la cabeza y callan,
Todos tienen miedo
Todos tienen odio
celos
rencor
rabia.
Todo es creído, todo es masacrado.
El que no cree, el que no masacra está loco o es un criminal
El que no cree
el que no masacra y además lo dice está aún más loco,
es aún más criminal.
Los bancos están llenos
las prisiones y las escuelas están llenas
los campos de fútbol están llenos
los bares están llenos
las fábricas están llenas
los platós de televisión están llenos
los centros comerciales están llenos
las playas están llenas
el metro y los autobuses están llenos
todo está lleno
y las personas están enfermas
las personas están torturadas
las personas están narcotizadas
todo se llena de ciudades
las ciudades están hormigonadas
las ciudades están muertas
en las ciudades no hay flores
en las ciudades no hay fieras
las ciudades se llenan de farmacias
las ciudades se llenan de coches
las ciudades se llenan de más coches
las ciudades se llenan de ordenadores
las ciudades se llenan de teléfonos móviles
las ciudades se llenan de números de teléfonos móviles de colegialas cachondas

LEONARDO

Nativo de Valladolid, de profesión: Nada, mal poeta, militante en su juventud del grupo anarquista Despertar Libertario y de varios amores prohibidos, insumiso total en busca y captura en los 90, hoy insumisodesertor en la reserva.

Expresidiario y ocupa malnacido, enamorado del Sol, amante atávico de la naturaleza limpia y salvaje, hermano del perro semihundido de Goya que se resucita con unos buenos guitarrazos de rock duro, los pianazos de Beethoven también me sirven.

Un porrito de vez en cuando tampoco me viene mal.

No soporto lo cibernético, lo digital, lo tecnoelectronico y toda esa mierda, siento nauseas, no hay nada que hacer, es superior a mis fuerzas.

Actualmente me ofrezco para esconder y ayudar en lo que sea y pueda a todos los perros desertores de todas las naciones, de todos los rebaños, de todos los ejércitos y de todas las facciones criminales de este mundo enfermo.

las ciudades se llenan de números
de teléfonos móviles de mulatos
superdotados
las ciudades se llenan de mujeres muertas
las ciudades se llenan de niños tristes
encerrados en sus habitaciones
Las ciudades se llenan de poetas de los que cobran,
también de los que no.
Las ciudades se llenan de tipos raros que se creen
poetas puros
las ciudades se llenan de tipos raros que se creen
ángeles de combate
camuflados
de incógnito en ronda de inspección por el infierno,
son un poco tontos
los ángeles
se ahogan
caen como moscas
ya quedan pocos
todo el mundo se tiene así mismo por un demonio
atractivo y con cochazo
un demonio desconfiado y listo
un demonio con la cartera llena,
porque así han sido son y serán siempre las cosas
si vas de bueno te las llevas todas
que cojones va a venir ahora un ángel a cambiar
las cosas,
lo de la sangre
lo de los muertos
lo de los niños muertos incluso
es lo normal en una guerra
la Libertad cuesta
así ha sido siempre
si un trozo de metralla entra en un cuerpo lo normal
es que salga sangre
lo normal es que el cuerpo se muera
que le vamos a hacer,
así ha sido siempre.
Es así.
Las guerras han existido siempre y siempre existirán,
así son las cosas.

Míralo:
éso echando baba
ruido
humo negro
éso
mira éso
ésas gentes malas
ésas gentes raras que dan miedo
ésas gentes estúpidas
turbias
metálicas
enfermas
engordando y manchandolo todo
corrompiendo todo
sonriendo y
matando
si
matandolo todo.
Míralo bien
no te pierdas ningún detalle, y
luego
arrancate los ojos.

Cáncer.
Éso es
lo que mata a las flores en primavera es un cáncer
lo que hace llorar a las niñas flacas y a las niñas gordas
es un cáncer
todos
todas

tienen cáncer
son un cáncer
los economistas son un cáncer
los maestros son un cáncer
los obreros de la construcción son un cáncer
los religiosos son un cáncer
los alcaldes son un cáncer
los policías son un cáncer
los influencers y youtubers son un cáncer
los médicos son un cáncer
los carpinteros son un cáncer
los presentadores y presentadoras de televisión son un cáncer
los científicos son un cáncer
los poetas son un cáncer
los ejecutivos son un cáncer
los banqueros son un cáncer
los destripaterrones del campo son un cáncer
las amas de casa son un cáncer
los filósofos son un cáncer
los futbolistas son un cáncer
los padres borrachos en los bares de los barrios obreros con un cáncer
los blogueros son un cáncer
los abuelos
las abuelas pobrecitas
los tíos
las tías
sí
todos
todas son un cáncer
todos ellos agentes cancerígenos
todos
todas
inocentes
matándose a ostias
todos doloridos
con traumas
asustados
espantados más bien
extendiendo el contagio los viejos que alargan sus zarpas sarmentosas
extendiendo el contagio los jovenes medioidiotas con sus pelos a la moda
sobre niños a los que ridiculizan y desquician sobre niñas
a las que violan.

¿ålguien sabe
de que coño es culpable
ésta niña
espachurrada
que sostengo entre mis brazos temblorosa de miedo?

doy un puñetazo a la mesa
(silencio)

he dicho
que de que ostias es culpable esta niña
¿de jugar?
¿de reir?

de otro puñetazo parto la mesa en dos
(silencio)

quien de entre vosotros me explica de que cojones es culpable
esta niña
bombardeada
agonizante ¿de jugar?
¿de reir?
¡quien! ¡maldita sea!
¡quien de entre vosotros borregos con turbante me responde!
¡quien de entre vosotros judíos barbudos con tirabuzones me responde !
¡quien de entre vosotros rusos borrachos de vodka me responde!

¡quien de entre vosotros ucranianos borrachos de vodka me responde!
¡quien de entre vosotros europeos americanos negros amarillos me responde!
¡quien!
suelto otro puñetazo y destrozo una puerta
(silencio)

ciego de furor cósmico suelto otra ostia y a la pared la hago escombros
(silencio)

¿alguien
sabe decirme de que es culpable esta niña?
¿de jugar?
¿de reir?

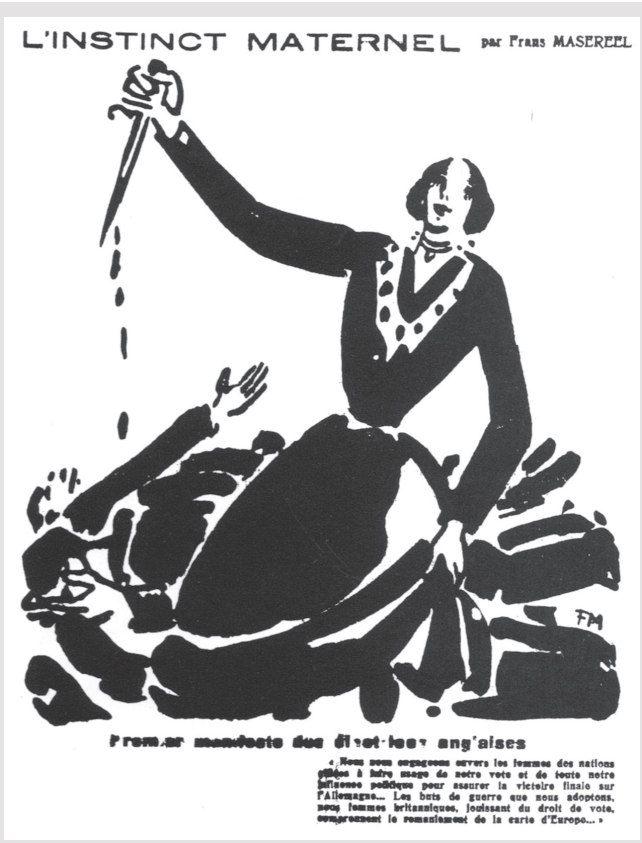
me escurre ya la espuma por la boca
grito
suelto otro puñetazo ni se contra qué
grito
suelto otra ostia
grito
y otra ostia
y otra
y derrumbo edificios
barrios enteros, ciudades, países, destruyo, aniquilo
por completo el planeta Tierra.

Y grito.

Morenos hominidos macho
rubios hominidos macho
pelirrojos hominidos macho
ebrios de espanto y malasangre
arrancan de cuajo florecillas blancas
con sus manos sangrientas
los pajarillos que lo contemplan
desde las alturas se suicidan
cayendo en picado
estrellando sus picos contra la tierra siniestra,
justo entonces
las manos grasientas agarran
sus penes mediocres
y observan embobados
a las mariposas de colores que posan curiosas
sobre los acuchillados y acuchilladas
sobre los estrangulados y estranguladas
sobre los descuartizados y descuartizadas
sobre los fusilados y fusiladas
sobre los bombardeados y bombardeadas
justo entonces
a los hijos de puta de todas las naciones y de todas las facciones se les nubla la mente
los protosimios de todos los colores se corren
y gruñiendo como cerdos
escupen su semen.
Después se excava una fosa o no,
da igual.
Mientras en la ciudad
los niños se pegan o se drogan
con cocaina y pegamento
las niñas no juegan
se hacen viejas
soportando caricias porcinas
coquetas con los huesos rotos
con el alma rota
acicalan y maquillan sus vaginas
enrojecidas por hematomas crónicos,
y el aire se ahoga
los bebés se axfisian
los lúcidos enloquecen
los perros muerden
los policías limpian y cobran
le parten la boca a sus esposas
los machos alfa guerrean

los machos alfa compran
beben tequila beben vodka
beben whisky y Rioja
gobiernan
matan
engordan
reparten caramelos a la
puerta de las escuelas
la gente vota
el pueblo vota
la chusma vota
cobarde
sin vergüenza
se alistan en los ejércitos
sin vergüenza
rezan en las iglesias
sin vergüenza
los intelectuales trepan y
piensan
sin vergüenza
los poetas de los cafés
experimentan
se meten debajo de la mesa
borrachos
coreando canciones y
cantares de gesta
ensalzando a la hienas.
Y los buitres eruptan.
Y yo escribo achicharrado
de pena y de furia
esperando con ansia a que
caiga del cielo la bola de
fuego.

Desertor y en paz
he decidido morir
dulcemente
(...me quiere no me quiere
me quiere no me quiere
me quiere...)
separado y bien drogado los dias que me queden,
no sé cuantos.
Yo no trabajo
yo no comprendo
yo no desfilo yo no me dejo matar
yo no mato
como un perro para el amo,
lobo
lobo he dicho yo no pago impuestos
ni nací para Rey ni para arrastrame por el lodo
ni para nada de nada ¡AUUUUUUH.....!



EL INSTINTO MATERNAL: "Primer manifiesto de las sufragistas británicas: *«Llamamos a las mujeres de los países aliados a utilizar su derecho al voto y su influencia política para asegurar la victoria final sobre Alemania... Los objetivos de la guerra que hemos adoptado nosotras, mujeres británicas con derecho a voto, incluyen el cambio del mapa de Europa»* "
(*La Feuille*, Ginebra, 09.II.1918).

solo para hacerme pajas
y vivir en la montaña.

Soy el Cristo de los vagos
a la mierda sacerdotes y
magistrados
que se pudran guerrilleros
y soldados,
dejad
si tenéis huevos
que los niños se acerquen
a mi.
A la mierda Internet.
A la mierda los romanos.
A la mierda los judíos y
los palestinos.
A la mierda los eslavos y
los moros
y los cristianos
a la mierda el ejército a
la mierda el trabajo y a la
mierda La Ley,
y tú
Gran Alejandro El
Emprendedor
Gran Alejandro El
Libertador
Gran Alejandro puto
cabrón
¿podrías apartarte?
me estás tapando el Sol
A la mierda Europa y el
Punto Com
¡y que vivan los gorriones!
¡que vivan los desertores
las hadas y las brujas!
¡que viva el cannabis y las
viñas!
¡que viva el coño moreno de Maria Magdalena!
¡Ja!
¿trabajo? ¿desfilar? ¿combatir?
prefiero despellejar conejos
arrancar frutos de los árboles, o en su defecto
expropiar supermercados,
prefiero acaricar el cabello de niños desobedientes
ocultar desertores
sonreirles como a gatos salvajes
preferiré siempre las flores
su olor embriagando
sanando algún día vuestras ciudades podridas.

DEL MISMO AUTOR

VERSUS MUNDO

por Leonardo

Publicado por Ediciones El Fuego de Prometeo, 470 páginas.
Puede comprarse en *www.libreriasandoval.es*

PRÓXIMA APARICIÓN